

Kraków, dnia 8 czerwca 2012 roku

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**  
ul. Postępu 17a  
02-676 Warszawa

**Wykonawca: Comarch S.A.**

Al. Jana Pawła II 39A, 31-864 Kraków  
tel. +48 126461000, fax.+48 12 461100  
E- mail: beata.kolodziejczyk@comarch.pl

**Zamawiający: Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie**

Al. Piastów 17 70-310 Szczecin

Reprezentowany przez:

**Adam Spychała**, nr faksu: 0-91 449 46 90, e-mail: adam.spychala@zut.edu.pl

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „WDROŻENIE SYSTEMU INFORMATYCZNEGO WSPOMAGAJĄCEGO OBSŁUGĘ PROCESU DYDAKTYCZNEGO W ZACHODNIOPOMORSKIM UNIWERSYTECIE TECHNOLOGICZNYM W SZCZECINIE ORAZ SERWIS I ROZWÓJ TAKIEGO SYSTEMU”, numer ogłoszenia o zamówieniu UE TED 2012/S 101-168482 z dnia 30 maja 2012 r., nr postępowania wg numeracji Zamawiającego: ZP/K/KDK/1376/2011/P/2012*


**ODWOŁANIE**

**Comarch S.A.** z siedzibą w Krakowie (dalej „**Odwołujący**”) na podstawie przepisów art. 179 ust. 1 i art. 180 ust. 1 i ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (dalej „**Ustawa**”) w ww. postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie przetargu ograniczonego **wnosi niniejszym odwołanie od:**

1. Czynności dokonania opisu przedmiotu zamówienia w zakresie zobowiązań wykonawcy określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”), Załączniku nr 1 do SIWZ oraz we wzorze umowy, w sposób niespójny, niejednoznaczny i nieprecyzyjny, przez co nie jest możliwe przygotowanie i złożenie oferty w postępowaniu;
2. Czynności opisanie przedmiotu zamówienia w zakresie zobowiązań wykonawcy określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”)Załączniku nr 1 do SIWZ oraz we wzorze umowy, a dotyczących sposobu licencjonowania systemu informatycznego będącego przedmiotem zamówienia, w sposób utrudniający uczciwą konkurencję i naruszający zasadę równego traktowania wykonawców.

**Odwołujący zarzuca Zamawiającemu:**

1. Naruszenie art. 144 ust. 1 w zw. 140 ust. 1, art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 1 Ustawy – poprzez jego nadinterpretację i zastosowanie w celu wprowadzenia do umowy podstawy pozwalającej Zamawiającemu na rezygnację z realizacji całego zakresu zobowiązania wykonawcy zgodnie z

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.  
  
Marta Zalewska

- jego zobowiązaniem wynikającym z oferty - z przyczyn niezależnych od wykonawcy i nie będących mechanizmem odstąpienia od Umowy, tj. w sytuacji „braku zainteresowania Zamawiającego” dalszym wykonaniem umowy pomimo zaakceptowanego i odebranego pierwszego etapu wykonania zamówienia (tj. Analizy i Koncepcji Wdrożenia), podczas gdy Zabawiający ma obowiązek dbać o trwałość zobowiązania i o ile nie zachodzą przypadki określone w Ustawie lub przepisach kodeksu cywilnego – nie może z wykonania zamówienia „zrezygnować”, co narusza jednocześnie uprawnienie Wykonawcy do oczekiwania pewności zakresu przedmiotowego i określonego w ofercie wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu zamówienia oraz narusza zasadę, iż zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy ma być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie.
2. naruszenie art. 29 ust. 1 Ustawy poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie:
    - wymaganego sposobu licencjonowania systemu informatycznego dla celów wspomagania obsługi procesu dydaktycznego – dalej „System Informatyczny” (lub „System”),
    - ewentualnie – w przypadku nieuwzględnienia zarzutu określonego w pkt. 1. Powyżej – okoliczności opisanych w Rozdziale XVII SIWZ, określonych jako „brak zainteresowania Zamawiającego” skutkujący rezygnacją (pomimo odebranej, a zatem zgodnej z SIWZ i umową, Analizy i Koncepcji Wdrożenia) z dalszej części realizacji Umowy - poprzez brak wskazania kryteriów, jakimi będzie się kierował Zamawiający dokonując owej rezygnacji.w sposób, który jest niejednoznaczny i niewyczerpujący, co uniemożliwia złożenie oferty.
  3. naruszenie przepisu art. 29 ust 2 oraz art. 7 ust. 1 Ustawy, poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie:
    - wykonania migracji danych z innych baz danych do Systemu,
    - integracji Systemu z wykorzystywanymi przez Zamawiającego systemami informatycznymi,
    - wymagania odnośnie posiadanej infrastruktury (sprzęt/oprogramowanie) dedykowanej do Wdrożenia i eksploatacji Systemu,w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję.

**W związku z powyższym Odwołujący wnosi o uwzględnienie niniejszego odwołania i:**

1. nakazanie Zamawiającemu dokonanie modyfikacji odnośnych zapisów SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w SIWZ, Załączniku nr 1 do SIWZ oraz we wzorze umowy w sposób wskazany w uzasadnieniu odwołania.
2. Nakazanie Zamawiającemu dokonanie modyfikacji zapisów SIWZ poprzez usunięcie możliwości „rezygnacji” Zamawiającego z realizacji Umowy w przypadku odbioru Analizy i Koncepcji Wdrożenia.

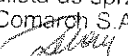
**W przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu (art. 186 ust. 2 Ustawy) Odwołujący żąda od Zamawiającego: jak wyżej tego co Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu.**

**UZASADNIENIE:**

**I. opis przedmiotu zamówienia – naruszenie przepisu 29 ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 oraz 29 ust. 2 Ustawy**

Zamawiający w dniu 30.05.2012 roku dokonał publikacji SIWZ wraz załącznikami, w którym znajdują się następujące treści:

- SIWZ dokument główny, Rozdział III ust 1 pkt 3) określa jeden z elementów Przedmiotu zamówienia jako: Udzielenie Zamawiającemu licencji na eksploatację Systemu

Specjalista ds sprzedaży<sup>2</sup>  
Comarch S.A.  
  
Marta Zalewska

informatycznego oraz licencji na dodatkowe, dotyczące Systemu, rezultaty prac powstałe w wyniku wykonania usług serwisu lub rozwoju Systemu, o których mowa w ww. pkt 2). Udzielenie licencji, o której mowa w niniejszym punkcie obejmować musi w szczególności uprawnienie Zamawiającego do dokonywania modyfikacji (zmian, rozwoju) wdrożonego Systemu informatycznego, na podstawie odrębnych od niniejszego zamówień, udzielanych w przyszłości przez Zamawiającego (lub dowolnie wskazane przez niego osoby) dowolnym podmiotom, w tym podmiotom wybranym w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami ustawy PZP. **W tym celu Wykonawca zapewni dostęp do kodów źródłowych Systemu.**

- SIWZ dokument główny, Rozdział III ust 5 określa sposób wdrożenia oprogramowania: Z zastrzeżeniem dodatkowych postanowień ust. 6 - 9 niniejszego działu, System informatyczny wymaga **wdrożenia jako dzieło (oprogramowanie)** spełniające wymagania Zamawiającego, o których mowa w ust. 3 i 4 niniejszego działu oraz wymagania ustalone w wyniku opracowania koncepcji wdrożenia Systemu, o której mowa w ust. 2 pkt 1) niniejszego działu. [...]

Żądanie „zapewnienia dostępu do kodów źródłowych Systemu” narusza konkurencję, albowiem na system składają się również elementy oprogramowania, konieczne do jego prawidłowego działania, które nie są autorstwa wykonawcy (jak np. oprogramowanie narzędziowe lub inne obce oprogramowanie), co do których Wykonawcy nie przysługują majątkowe prawa autorskie. Jest oczywiste, iż w takim zakresie Wykonawca nie posiadający majątkowych praw autorskich do niektórych elementów oprogramowania Systemu – nie może Zamawiającemu zapewnić jego kodów źródłowych, gdyż nie ma takiego prawa. Na takie udostępnienie może zgodzić się wyłącznie producent takiego oprogramowania – co stawia go w pozycji uprzywilejowanej w stosunku do wykonawcy nie będącego takim producentem. Tylko taki producent spełnia bowiem ww. wymaganie SIWZ.

Co więcej, z tak skonstruowanego opisu przedmiotu zamówienia wprost wynika, że zamawiany System w całości musi zostać wykonany przez Wykonawcę realizującego przedmiotowe zamówienie, ponieważ zobowiązany on jest do zapewnienia dostępu do kodów źródłowych Systemu (w całości). By spełnić ww. wymaganie Wykonawca realizując przedmiotowe zamówienie, nie mógłby posługiwać się oprogramowaniem firm trzecich, co do których nie przysługują mu majątkowe prawa autorskie. Tylko bowiem posiadanie autorskich praw majątkowych do CAŁOŚCI Systemu umożliwi spełnienie wymogów Zamawiającego zarówno w zakresie warunków licencji, jak i wymogu przekazania kodów źródłowych.

Wyjaśnić przy tym należy, że tworzenie i produkcja oprogramowania informatycznego współcześnie odbywa się w oparciu o dostępne w obrocie publicznym oprogramowanie COTS („commercial off-the-shelf”). Są to systemy operacyjne, środowiska deweloperskie, systemy baz danych, frameworki, aplikacje, biblioteki, komponenty i moduły będące gotowymi produktami komercyjnymi, które mogą być, lecz nie muszą być autorstwa wykonawcy i które **nie są wytwarzane pod kątem potrzeb danego klienta (Zamawiającego)**, a które - na potrzeby poszczególnych kontraktów - dostosowuje się do wymagań danego zamówienia. Następuje to poprzez specjalistyczne modyfikacje i rozbudowę w/w elementów, oraz poprzez niejako „dołożenie” oprogramowania dedykowanego, wykonanego specjalnie dla danego adresata (czyli dla Zamawiającego) autorstwa wykonawcy, dzięki czemu wdrażane oprogramowanie w całości jako System może spełnić wymagania Zamawiającego.

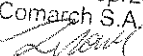
W kontekście niniejszego Zamówienia i tak określonego przedmiotu zamówienia i wymagań licencyjnych taka sytuacja jest niemożliwa – Zamawiający oczekuje, aby Wykonawca dostarczył kody źródłowe do całego Systemu Informatycznego, a zatem nie może on skorzystać z istniejących na rynku elementów COTS, tylko wszystko musi napisać od początku. Taka sytuacja wydaje się być oczywiście zrozumiała w sytuacji, kiedy przedmiotem Zamówienia jest Dedykowany system

informatyczny – czyli system informatyczny zbudowany na wyłączenie zamówienie danego zamawiającego, system taki odznacza się unikatowością rozwiązań technicznych, sposobu i zasad działania. Dziwi natomiast w sytuacji, w jakiej przedmiotem Zamówienia jest system dziekanatowy, rozwiązanie z jakiego korzysta w tej chwili większość polskich uczelni wyższych. Zamawiający niejako narzuca Wykonawcy sposób realizacji tego kontraktu – Wykonawca musi mieć możliwość przekazania kodów źródłowych, co oznacza, że nie może się posłużyć oprogramowaniem COTS firm trzecich.

Powyższe oznacza, że Wykonawca będzie zobowiązany przekazać Zamawiającemu również kody źródłowe np. do systemów operacyjnych, systemów baz danych, czy oprogramowania COTS System Dziekanatowy – co jest oczywiście niemożliwe, z przyczyn podanych poniżej. Jeżeli nie jest to zamierzeniem Zamawiającego – powinien to jasno wskazać w SIWZ i załącznikach – czego nie uczynił.

Wyjaśniamy, że:

- 1) Wykonawca nie będący producentem oprogramowania COTS (systemy operacyjne, systemy baz danych, środowiska dewlepoerskie, frameworki, aplikacje użyte na potrzeby Systemu Informatycznego, biblioteki, komponenty i moduły – jakim jest Comarch S.A. oraz wielu innych wykonawców – nie ma możliwości przekazania kodów źródłowych oprogramowania, do którego NIE posiada autorskich praw majątkowych. W przeciwnym przypadku naraża się na roszczenia odszkodowawcze producenta oraz będzie zmuszony złamać wiążące go z takim producentem umowy partnerskie. Zobowiązanie się do powyższego jest jednoznaczne z naruszeniem praw autorskich producenta i jest legalnie możliwe tylko za jego zgodą.
- 2) **Powyższe powoduje, że ww. zapisy SIWZ jednoznacznie preferują wykonawców będących producentami oprogramowania systemów operacyjnych, systemów baz danych, środowisk dewlepoerskich, frameworków oraz ewentualnych aplikacji, które mogą zostać użyte na potrzeby Systemu Informatycznego.** Tylko producenci mający pełnię autorskich praw majątkowych do składającego się na System oprogramowania mogą przenieść kody źródłowe do oprogramowania objętego licencją. Pozostali wykonawcy mogą oferować tylko oprogramowania na standardowych warunkach producentów w/w oprogramowania bazodanowego. Wykonawcy tacy jak Odwołujący – nie będący producentami takiego oprogramowania – po prostu nie są w stanie przekazać kodów źródłowych do oprogramowania bazodanowego, gdyż nie posiadają do niego autorskich praw majątkowych.
- 3) Udzielenie przez Wykonawcę w ramach wykonania zamówienia licencji na oprogramowanie typu COTS własnego autorstwa - również nie może wiązać się z obowiązkiem przekazania kodów, narzuconym ww. modyfikacją SIWZ. **Żądanie tego przez Zamawiającego (wynikające z ww modyfikacji) jest żądaniem ograniczającym konkurencję. Takie oprogramowanie COTS jest bowiem oprogramowaniem, które zostało wykonane przez Wykonawcę na potrzeby innych klientów, w oparciu o gromadzony latami potencjał i doświadczenie i które jest podstawą działalności firmy Wykonawcy w danym obszarze.** Przekazanie kodów źródłowych do takiego oprogramowania typu COTS na zewnątrz byłoby różnoznaczne z zagładą całego sektora sprzedażowego i produkcyjnego przedsiębiorstwa Wykonawcy. Jeżeli Zamawiający chciałby nabyć kody źródłowe do oprogramowania typu COTS autorstwa Wykonawcy – to winien nabyć do nich również autorskie prawa majątkowe za stosownym, znacząco oczywiście wyższym wynagrodzeniem. Decydując się zaś na licencje na oprogramowanie COTS Zamawiający musi zrozumieć i zaakceptować również zasady rynkowe i finansowe jakie stoją za tego typu rozwiązaniem (COTS) – a mianowicie takie, że kodów źródłowych do oprogramowania COTS nie przenosi się w ramach licencji.

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.  
  
Marta Zalewska

Zarzucaamy, iż żądanie przekazania kodów źródłowych do oprogramowania COTS autorstwa wykonawcy (które mieści się w zakresie całego oprogramowania objętego licencją) preferuje wykonawców o małym doświadczeniu, którzy krótko działają na rynku i mają produkt, który nie był przedmiotem wielokrotnych wdrożeń na przestrzeni wielu lat. Tacy wykonawcy nie będą ponosić ryzyka związanego z wyzbyciem się kodów źródłowych do produktu, lub ryzyko z tym związane będzie wielokrotnie mniejsze, pomijalne z punktu widzenia korzyści jakie uzyskają ubiegając się o niniejsze zamówienie. Wykonawcy ci nie stoją również przed dylematem, przed którym stoi obecnie Odwołujący: z jednej strony chce ubiegać się o zamówienie gdyż ma do zaoferowania produkt najwyższej jakości, spełniający wszystkie oczekiwania funkcjonalne i merytoryczne Zamawiającego, lecz z drugiej strony jest zmuszony przekazać Zamawiającemu kody źródłowe do oprogramowania typu COTS własnego autorstwa, które jest podstawą jego działalności.

Dodać należy, że Zamawiający we wzorze umowy §16 ust. 25 upoważnia Wykonawcę do korzystania w toku wykonywania Umowy wyłącznie z elementów programów komputerowych licencjonowanych na wolnych licencjach, co jest niezrozumiałe i preferuje wykonawców, którzy stworzyli swoje systemy dziekanatowe w oparciu o oprogramowanie typu „open source”.

**Reasumując** – prawidłowe, nieograniczające konkurencji żądanie od Wykonawcy przekazania Zamawiającemu kodów źródłowych winno być ograniczone do tej części oprogramowania COTS, która spełnia **łącznie dwa warunki**:

- a) do oprogramowania typu COTS, do którego posiada on autorskie prawa majątkowe;
- b) do części modyfikowanych oprogramowania COTS, wykonanych na potrzeby tego zamówienia (dedykowanego dla Zamawiającego w przetargu).

Wskazać należy jednocześnie, że dokumentacja przetargowa w tym zakresie jest bardzo niespójna i wskazuje na brak jednolitego stanowiska Zamawiającego w tym zakresie, co wyraża się w różnych niejednoznacznych i wprowadzających niespójność zapisach dokumentacji przetargowej:

Dotyczy: wzór umowy, def. Dokumentacji, w kontekście rozdziału III ust.1 pkt 3 i ust. 5 - w definicji Dokumentacji Zamawiający **używa rozróżnienia na oprogramowanie standardowe i oprogramowanie dedykowane**, tworzone specjalnie na potrzeby umowy, przy czym nigdzie oprogramowania te nie zostały zdefiniowane. Oznacza to niekonsekwencje Zamawiającego w stosunku co do wymagań określonych w rozdziale III ust.1 pkt 3 i ust. 5, a co za tym idzie nie jest jasne czy dostarczany system ma być wdrożony jako dzieło(cały System Informatyczny ma być oprogramowaniem dedykowanym, czy też może on składać się z elementów oprogramowania standardowego (COTS), które może stanowić własność firm trzecich, które nie wyrażą zgody na udostępnienie kodów źródłowych i modyfikacje Systemu.

Dotyczy: wzór umowy, definicja Łaty - Zamawiający w def. Łaty dokonuje kolejnej niekonsekwencji w stosunku do przywołanych rozdziału III ust.1 pkt 3 i ust. 5 oraz def. Dokumentacji, w której wskazuje na oprogramowanie standardowe i dedykowane. W niniejszej definicji natomiast używa pojęcia „**oprogramowania składającego się na system**”, którego autorem jest producent, a zatem nie wiadomo czy Wykonawca czy firma trzecia, co kłóci się z przyjętym modelem wdrożenia określonym jako dzieło.

Na zakończenie należy przytoczyć jeszcze jeden zapis, który powoduje, że sytuacja, co do sposobu licencjonowania elementów Systemu Informatycznego jest bardzo niejasna:

W § 5 ust. 9 i 10 wzoru umowy W kontekście części II Zał. Nr. 1 do SIWZ Zamawiający rości w stosunku do wykonawcy uprawnienie, że na własny koszt bez możliwości domagania się od

Specjalista ds sprzedaży

Comarch S.A.

Marta Zalewska

Zamawiającego jakiegokolwiek wynagrodzenia nabędzie i dostarczy Zamawiającemu Sprzęt lub Oprogramowanie systemowe umożliwiające poprawne uruchomienie i zgodne z umowa oraz prawem działania systemów u Zamawiającego. Może się zatem okazać, że w wyniku niezbyt wydajnego działania Systemu konieczne będzie jego skalowanie, tzn. np. zakupienie serwera komputerowego, z oprogramowaniem systemu operacyjnego i licencją na bazę danych Oracle (bo taką bazą posługuje się Zamawiający) – co w konsekwencji niespójnych zapisów oznacza, że Wykonawca będzie zmuszony do udzielenie licencji, która obejmować musi w szczególności uprawnienie Zamawiającego do dokonywania modyfikacji (zmian, rozwoju) wdrożonego Systemu informatycznego, na podstawie odrębnych od niniejszego zamówień, udzielanych w przyszłości przez Zamawiającego (lub dowolnie wskazane przez niego osoby) dowolnym podmiotom, w tym podmiotom wybranym w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami ustawy PZP. W tym celu Wykonawca zapewni dostęp do kodów źródłowych Systemu – co jest oczywiście niemożliwe.

Dlatego wnosimy o nakazanie modyfikacji SIWZ poprzez wprowadzenie do SIWZ, Załącznika nr 1 i wzoru umowy zapisów, które jednoznacznie określają, że:

- 1) Wykonawca będzie zobowiązany do przekazania kodu źródłowego wyłącznie do części oprogramowania COTS co do którego zachodzą łącznie poniższe przesłanki:
  - a) do którego posiada on autorskie prawa majątkowe;
  - b) do zmodyfikowanych przez Wykonawcę części oprogramowania COTS, wykonanych na potrzeby niniejszej umowy na rzecz Zamawiającego.
- 2) Uprawnienia licencyjne upoważniające m.in. do dokonywania modyfikacji (zmian, rozwoju) wdrożonego Systemu informatycznego, na podstawie odrębnych od niniejszego zamówień, udzielanych w przyszłości przez Zamawiającego (lub dowolnie wskazane przez niego osoby) dowolnym podmiotom, w tym podmiotom wybranym w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami ustawy PZP – dotyczyć będą wyłącznie części oprogramowania COTS, spełniającego łącznie następujące przesłanki:
  - a) do którego Wykonawca posiada autorskie prawa majątkowe;
  - b) do części modyfikowanych oprogramowania COTS, wykonanych na potrzeby tego niniejszej umowy na rzecz Zamawiającego.

Fakt, iż kształtowanie wymagań co do przekazywania kodów źródłowych i przenoszenia praw autorskich do oprogramowania w sposób, w jaki to uczynił Zamawiający jest niezgodne z Ustawą potwierdza przykładowe, poniższe orzeczenie Krajowej izby Odwoławczej 9z dnia 12 lipca 2012 roku (Sygn. akt KIO/UZP 1274/10), w którym czytamy: **„Wymagania w zakresie przedmiotu zamówienia w celu zabezpieczenia interesów Zamawiającego nie mogą prowadzić do takiego ograniczenia w zakresie przedmiotu zamówienia, które będzie skutkowało niemożliwością złożenia przez wykonawców poprawnych ofert.** Prowadzi to, bowiem do naruszenia jednej z zasad zamówień publicznych, a mianowicie prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w celu udzielenia tegoż zamówienia oraz udzielenie go zgodnie z wymaganiami jakie określił Zamawiający. Regulacja Zamawiającego stanowi „otwarty” katalog zmian, których zakres w chwili podpisywania umowy nie jest znany a tym samym, biorąc pod uwagę rodzaj oprogramowania, niemożliwym jest określenie zakresu zmian (...) . Wykonawca składając ofertę musiałby sprostać nieznanym wymaganiom Zamawiającego, które nie zostały w żaden sposób nakreślone i mogą się wydarzyć w nieokreślonej przyszłości”.

**II. opis przedmiotu zamówienia w zakresie migracji – naruszenie przepisu 29 ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 oraz 29 ust. 2 Ustawy**

Zamawiający wskazuje w Rozdziale III SIWZ, ust. 2, że w zakres wdrożenia Systemu Informatycznego wchodzić będzie wykonanie **migracji z innych baz danych do Systemu**. W Załączniku 1 do SIWZ nie ma na ten temat żadnych dodatkowych informacji. W Załączniku nr 9 do SIWZ Zamawiający wprowadza definicję Migracji, wskazuje, że w ramach Etapu I Wdrożenia do zadań wykonawcy będzie należało przeanalizowanie **możliwości i zakresu migracji danych z obecnie wykorzystywanych systemów oraz baz danych do Systemu**, co ma się wyrazić w postaci Opisu Migracji, który ma wchodzić w skład Koncepcji Wdrożenia. Następnie określone jest, że w ramach Etapu II i III Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania Migracji danych do Systemu z dotychczas eksploatowanych przez Zamawiającego systemów informatycznych oraz innych baz danych, w których zawarte są dane, którymi zasilony ma być System.

**Tymczasem Wykonawca nie wie nawet podstawowej rzeczy: jakie mianowicie systemy są dotychczas eksploatowane przez Zamawiającego i ile jest tych systemów, nie wspominając już o innych, niezbędnych dla wyceny usługi migracji w ofercie szczegółowych informacji (np. formatu danych, wskazania kto i w jakim formacie dane udostępni itd.).**

Zamawiający poświęca migracji odrębny rozdział umowy Zamawiający, gdzie wskazuje, że przedmiotem umowy będzie migracja **wszystkich danych** znajdujących się we wszystkich dotychczas eksploatowanych systemach informatycznych oraz innych bazach danych, w który zawarte są dane i którymi zasilony ma być System. Z ostrożności procesowej należy wskazać, że występuje tutaj pewna niespójność logiczna, ponieważ Zamawiający wymaga aby Wykonawca dokonał opracowania Opisu Migracji, który będzie zawierał możliwości i zakres migracji danych, a następnie wymaga, aby nastąpiła migracja wszystkich danych znajdujących się we wszystkich dotychczas eksploatowanych systemach informatycznych. Nie jest jasne jaką zatem rolę ma pełnić Analiza oraz Opis Migracji, skoro ewentualne zawarte tam ograniczenia w żaden sposób nie mogą zostać uwzględnione?

Aby migracja była w jakikolwiek sposób możliwa do wyceny i podjęcia decyzji co do możliwości złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający powinien tak opis przedmiot zamówienia, aby było to możliwe. Zamawiający wskazał w SIWZ w rozdziale III ust.4, że wykaz posiadanej i eksploatowanej infrastruktury informatycznej zawiera Załącznik nr 1 do SIWZ (część II) – chociaż zawarte tam informacje nawet w minimalnym stopniu nie pozwalają nawet stwierdzić, jakie systemy informatyczne eksploatuje obecnie systemy i jakie tam znajdują się dane. Taki opis przedmiotu zamówienia, w którym Zamawiający nie udostępnia wykonawcy żadnych informacji ani danych czy parametrów dotyczących eksploatowanych systemów informatycznych oraz innych (zupełnie nie wiadomo jakich) baz danych w sposób rażąco narusza zasady uczciwej konkurencji. Zamawiający zobowiązany jest w świetle ustawy PZP, do takiego opisu przedmiotu zamówienia, który nie preferuje żadnego z wykonawców. W związku z tym Zamawiający powinien dołożyć wszelkiej staranności, aby każdy z Wykonawców miał taką samą wiedzę co do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający ani w SIWZ ani w żadnym z Załączników do SIWZ nie przedstawił niezbędnych do wyceny przedmiotu zamówienia informacji dotyczących posiadanych baz danych, z których nastąpić ma migracja tj. min:

- ilość i rodzaje baz danych (proste czy złożone, relacyjne czy obiektowe itp. Itd.),
- struktura poszczególnych baz danych (rodzaje i ilość tabel, zakres i opis danych w tabelach, relacje pomiędzy danymi, zainstalowane procedury po stronie serwera baz danych itp. )
- rozmiar baz danych
- sposób migracji ze wskazaniem na dane, które mają pierwszeństwo, informacji na temat spójności danych etc.

Niezależnie od tego Zamawiający nie zapewnia Wykonawcy o możliwości oraz finansowaniu z własnych środków (Zamawiającego) niezbędnej współpracy z autorami/producentami eksploatowanych systemów informatycznych/baz danych co jest bezwzględnie wymagane w obowiązujących rekomendacji UZP na udzielanie zamówień publicznych na systemy informatyczne. Reasumując autor lub producent jednego lub więcej eksploatowanego przez Zamawiającego systemu informatycznego/bazy danych jest uprzywilejowany w stosunku do Wykonawcy, który takim autorem lub producentem nie jest, ponieważ wie on, jakie dane mają podlegać migracji a także zna on wszystkie szczegóły techniczne danych i środowiska w jakim funkcjonują, które mają zostać zmigrowane.

Dlatego wnosimy o nakazanie modyfikacji SIWZ poprzez

- 1) wprowadzenie do SIWZ, Załącznika nr 1 część II pełnej listy baz danych, z których ma nastąpić migracja danych, wraz ze wskazaniem wszystkich technicznych informacji, dzięki którym możliwa będzie ta migracja a w szczególności m.in.:
  - ilość i rodzaje baz danych (proste czy złożone, relacyjne czy obiektowe itp. Itd.),
  - struktura poszczególnych baz danych (rodzaje i ilość tabel, zakres i opis danych w tabelach, relacje pomiędzy danymi, zainstalowane procedury po stronie serwera baz danych itp. )
  - rozmiar baz danych
  - sposób migracji ze wskazaniem na dane, które mają pierwszeństwo, informacji na temat spójności danych etc.
- 2) Wprowadzenie do SIWZ oraz wzoru Umowy zapewnienia Zamawiającego, że pozyska on we własnym zakresie i na własny koszt wszelkie niezbędne do przeprowadzenia migracji informacje i dane od producentów lub autorów eksploatowanych baz danych z których ma nastąpić migracja danych do Systemu Informatycznego
- 3) Z ostrożności procesowej – o zmianę zapisu §10 ust. 7 na następujący: „Wykonawca zobowiązuje się do dokonania Migracji danych znajdujących się w dotychczas eksploatowanych przez Zamawiającego systemach informatycznych oraz innych

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.

  
Marta Zalewska



bazach danych, w których zawarte są dane, którymi zasilony ma być System, w zakresie i w sposób ustalony w Koncepcji Wdrożenia.”

**III. opis przedmiotu zamówienia w zakresie migracji – naruszenie przepisu 29 ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 oraz 29 ust. 2 Ustawy**

Na podstawie Załącznika nr 1 do SIWZ, a w szczególności zapisów:

Część I, 1.13, 1.14, 1.16, 1.17

Część I, Tabela I (Wymagania do systemu) pkt 13, pkt 21,

Część I, Tabela VI (Funkcje w zakresie raportowania) pkt 120

Część I, Tabela VIII (Funkcje w zakresie obsługi domów studenckich) pkt 142

Część I, Tabela XIII (Funkcje w zakresie serwisu badania losów zawodowych absolwentów) pkt 199

Zamawiający wymaga, aby wdrożony System Informatyczny współpracował z następującymi systemami eksploatowanymi przez Zamawiającego:

- System Elektronicznej Legitymacji Studenckiej firmy UNIZETO
- Aplikacja bankowa
- System Finansowo – Księgowy nieznannej produkcji
- Innymi „własnymi aplikacjami Zamawiającego”
- Systemem kadrowym w zakresie struktury uczelni oraz przypisania pracowników do jednostek
- System Finansowo-Księgowy Domów Studenckich
- Bazy zewnętrzne: Baza studentów uczelni, Baza absolwentów uczelni

Zamawiający w niektórych pozycjach określił, na czym ta współpraca ma polegać, np. przy ELS: „Zamawiający wymaga pełnej obsługi systemu ELS z poziomu aplikacji dziekanatowej przy zachowaniu dotychczasowych funkcjonalności systemu ELS. Nie dopuszcza się stosowania dodatkowego interfejsu do obsługi systemu ELS, Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia istniejącego systemu ELS rozwiązaniem proponowanym przez oferenta, pod warunkiem pełnej zgodności z dotychczas użytkowanym przez zamawiającego systemem, zapewniającym wszystkie funkcjonalności i obsługę już wydanych blankietów ELS w standardzie kart chipowych PC/S.C.”, czy przy aplikacji bankowej: „Wymagany jest moduł integrujący system z aplikacją bankową obsługującą subkonta kandydatów/studentów w zakresie: opłat związanych z przyjęciem na studia, opłat za wydanie dokumentów rejestrujących przebieg studiów, opłat za świadczone usługi edukacyjne (w tym za drugi kierunek studiów), wypłat stypendiów, opłat za akademiki, itd.”. Przy bazach danych wiadomo, że ma to być „jakieś” pobieranie lub wymiana danych.

Pomimo najlepszych intencji Odwołującego, nie da się na podstawie tak przygotowanego opisu zamówienia przygotować oferty ani tym bardziej zrealizować przedmiotowego zamówienia.

Zamawiający wskazał w SIWZ w rozdziale III ust.4, że wykaz posiadanej i eksploatowanej infrastruktury informatycznej zawiera Załącznik nr 1 do SIWZ ( część II) – chociaż zawarte tam informacje nawet w minimalnym stopniu nie pozwalają nawet stwierdzić, jakie systemy informatyczne eksploatuje obecnie systemy i jakiego rodzaju udokumentowane interfejsy wymiany danych posiadają te systemy. Taki opis przedmiotu zamówienia, w którym Zamawiający nie udostępnia wykonawcy

żadnych informacji ani danych czy parametrów dotyczących eksploatowanych systemów informatycznych oraz ich interfejsów w sposób rażąco narusza zasady uczciwej konkurencji. Zamawiający zobowiązany jest w świetle ustawy PZP, do takiego opisu przedmiotu zamówienia, który nie preferuje żadnego z wykonawców. W związku z tym Zamawiający powinien dołożyć wszelkiej staranności, aby każdy z Wykonawców miał taką samą wiedzę co do przedmiotu zamówienia. Zamawiający ani w SIWZ ani w żadnym z Załączników do SIWZ nie przedstawił niezbędnych do wyceny przedmiotu zamówienia informacji dotyczących posiadanych i eksploatowanych systemów wymienionych powyżej ani też nie udostępnił dokumentacji, umożliwiającej oszacowanie integracji z nimi Systemu Informatycznego.

Niezależnie od tego Zamawiający nie zapewnia Wykonawcy o możliwości oraz finansowaniu z własnych środków (Zamawiającego) niezbędnej współpracy z autorami/producentami eksploatowanych systemów informatycznych/baz danych co jest bezwzględnie wymagane w obowiązujących rekomendacji UZP na udzielanie zamówień publicznych na systemy informatyczne. Reasumując autor lub producent jednego lub więcej eksploatowanego przez Zamawiającego systemu informatycznego/bazy danych jest uprzywilejowany w stosunku do Wykonawcy, który takim autorem lub producentem nie jest, ponieważ wie on, jak i w jakim zakresie można połączyć system, którego jest producentem lub/i autorem z Systemem Informatycznym. Może zatem dojść do sytuacji, w której przedmiot **zamówienia nie będzie mógł być przez Odwołującego zrealizowany**, bo nie uzyska on **żadnych informacji ani danych** od producenta któregoś z w/w systemów, ponieważ nie ma on takiego obowiązku. Inną sytuacją podlegającą odwołaniu jest kwestia możliwości zamiany istniejącego systemu Elektronicznej Legitymacji Studenckiej nowym systemem, dostarczonym przez Wykonawcę. Jest to tylko możliwość pozorna, ponieważ Zamawiający nie wymienił listy funkcjonalności, których posiadanie przez zamienny system będzie oznaczało „zgodność z dotychczas użytkowanym przez zamawiającego systemem, zapewniającym wszystkie funkcjonalności i obsługę już wydanych blankietów ELS w standardzie kart chipowych PC/S”

Dlatego wnosimy o nakazanie modyfikacji SIWZ poprzez

- 1) wprowadzenie do SIWZ, Załącznika nr 1 część II pełnej listy systemów wraz z dokumentacją ich interfejsów wymiany danych, z którymi ma nastąpić integracja, wraz ze wskazaniem wszystkich technicznych informacji, dzięki którym możliwa będzie ta integracja a w szczególności m.in.:
  - pełna specyfikacja interfejsu i protokołu wymiany danych
  - pełna dokumentacja w/w elementów umożliwiających integrację
  - oczekiwany zakres danych i procesów w zakresie których ma następować wymiana danych
  - inne, niezbędne do wyceny informacje techniczne
- 2) Wprowadzenie do SIWZ oraz wzoru Umowy zapewnienia Zamawiającego, że pozyska on we własnym zakresie i na własny koszt wszelkie niezbędne do przeprowadzenia integracji informacje i dane od producentów lub autorów eksploatowanych systemów i baz danych z których ma nastąpić migracja danych do Systemu Informatycznego
- 3) Udostępnienie pełnej funkcjonalności systemu ELS, dzięki czemu możliwe będzie określenie wymaganej zgodności w razie chęci wymiany systemu ELS na nowy.

**IV. opis przedmiotu zamówienia w zakresie konieczności zapewnienia przez Wykonawcę „płynnej i szybkiej pracy” oraz obowiązek ponoszenia przez Wykonawcę kosztów rozbudowy posiadanej przez Zamawiającego infrastruktury w przypadku gdy uniemożliwia ona poprawne uruchomienie i zgodne z umowa działanie Systemu– naruszenie przepisu 29 ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 oraz 29 ust. 2 Ustawy**

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ wskazuje, że system musi działać płynnie i ma zapewnić szybką pracę. Jednocześnie w § 5 ust. 9 i 10 wzoru umowy Zamawiający rości w stosunku do wykonawcy, że na własny koszt bez możliwości domagania się od Zamawiającego jakiegokolwiek wynagrodzenia nabędzie Sprzęt lub Oprogramowanie systemowe umożliwiające poprawne uruchomienie i zgodne z umowa oraz prawem działanie systemów u Zamawiającego. Wskazać należy jednoznacznie, że wymogi te w kontekście brzmienia części II Zał. Nr. 1 do SIWZ w sposób rażąco narusza interesy Odwołującego, ponieważ opis Sprzętu i Oprogramowania systemowego jest bardzo ogólny i nie wiadomo, jaki tak naprawdę sprzęt i oprogramowanie ma być użytkowane na potrzeby Wdrożenia i funkcjonowania Systemu Informatycznego. Stawia to w uprzywilejowanej pozycji dostawców infrastruktury Zamawiającego, ponieważ oni taką wiedzę posiadają.

Dlatego wnosimy o nakazanie modyfikacji SIWZ poprzez:

Uzupełnienie Części II Załącznika nr 1 do SIWZ o pełną, zawierającą wszystkie parametry (takie jak producent, model, procesor, pamięć, dostępny storage, karty sieciowe, parametry wydajnościowe bazujące na wiarygodnych benchmarkach etc.) listę Sprzętu oraz wszystkie szczegółowe informacje dotyczące modelu licencjonowania ( okres licencji, rodzaj licencji, ilość użytkowników, ilość procesorów itp.) posiadanego i dedykowanego na potrzeby Wdrożenia i eksploatacji Systemu Informatycznego.

**V. naruszenie przepisu art. 144 ust. 1 w zw. 140 ust. 1, art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 1 Ustawy - zarzut dotyczący poprzez wskazanie, że Umowa może rozwiązania po odbiorze Analizy i Koncepcji Wdrożenia w przypadku utraty przez zamawiającego „zainteresowania” dalszym wykonywaniem Umowy.**

Zamawiający wskazuje możliwość niejako „pomniejszenia” zakresu realizacji umowy o niewykonaną jej część w sytuacji „braku zainteresowania przeprowadzeniem Wdrożenia” ze strony Zamawiającego (lub też niespełnienie jego oczekiwań co do Analizy i Koncepcji Wdrożenia). Zamawiający zamieścił powyższy zapis w części SIWZ określającej – w myśl art. 144 ust. 1 ustawy – warunki dopuszczalnej zmiany umowy.

Zarzucaamy, iż Zamawiający naruszył swego uprawnienia wynikającego z ww. przepisu Ustawy i naruszył go poprzez jego nadinterpretację i zastosowanie w celu wprowadzenia do umowy podstawy pozwalającej Zamawiającemu na rezygnację z realizacji całego zakresu zobowiązania wykonawcy zgodnie z jego zobowiązaniem wynikającym z oferty - z przyczyn niezależnych od wykonawcy i nie będących mechanizmem odstąpienia od Umowy. Podkreślamy, iż **owa rezygnacja ma nastąpić pomimo zaakceptowanego i odebranego pierwszego etapu wykonania zamówienia (tj. Analizy i Koncepcji Wdrożenia), podczas gdy Zamawiający ma obowiązek dbać o trwałość zobowiązania i o ile nie zachodzą przypadki określone w Ustawie lub przepisach kodeksu**

**cywilnego – nie może z wykonania zamówienia „zrezygnować”.** Powyższe narusza jednocześnie uprawnienie Wykonawcy do oczekiwania pewności zakresu przedmiotowego i określonego w ofercie wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu zamówienia oraz narusza zasadę, iż zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy ma być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie.

Ponadto zarzucamy, że:

Po pierwsze, nie jest jasne na czy ma polegać „brak zainteresowania”, skoro intencja Zamawiającego, który wszczął postępowanie, którego przedmiotem jest Wdrożenie SI, jego serwis i rozwój oraz udzielenie licencji polega na tym, że jest on zainteresowany przeprowadzeniem Wdrożenia. Dodatkowo rodzi się pytanie, czy jeżeli Zamawiający nie będzie już zainteresowany przeprowadzeniem Wdrożenia, to czy Wykonawca nadal będzie zobowiązany do świadczenia usług serwisu i rozwoju oraz udzielenie licencji zgodnie z rozdziałem III ust.1 pkt 2i3 SIWZ?

Po drugie nie jest jasne, jakimi kryteriami będzie kierował się zamawiający decydując o tym, czy przygotowana Analiza i Koncepcja wdrożenia spełnia bądź nie spełnia jego oczekiwania.

Po trzecie, Zamawiający wskazuje w pkt 2, że uprawniony będzie do zatrzymania odebranej Analizy oraz Koncepcji wdrożenia na własne potrzeby w dowolnym zakresie. Zapis ten jest niespójny z okolicznością nie spełnienia oczekiwań Zamawiającego w stosunku do ww. dok. Skoro zostaną one odebrane, to znaczy, że spełniają one oczekiwania Zamawiającego. Z powyższego wnioskować można również, że następuje rozróżnienie pomiędzy kryteriami jakimi kierował się będzie Zamawiający decydując o tym, czy dana Analiza i Koncepcja wdrożenia spełnia jego oczekiwania, a kryteriami odbioru.

Dlatego wnosimy o nakazanie modyfikacji SIWZ poprzez:

- 1) usunięcie zapisów SIWZ i wzoru Umowy umożliwiających pomniejszanie zamówienia w przypadku braku zainteresowania Zamawiającego przeprowadzeniem Wdrożenia
- 2) ewentualnie (w przypadku nieuwzględnienia żądania określonego w pkt. 1) powyżej) uzupełnienie dokumentacji przetargowej o pełną listę kryteriów, warunkujących „utrata zainteresowania” przeprowadzeniem Wdrożenia,
- 3) uzupełnienie dokumentacji przetargowej o pełną listę kryteriów, jakimi kierował się będzie Zamawiający decydując o tym, czy Analiza i Koncepcja Wdrożenia „spełnia jego oczekiwania”.

## **VI. Interes we wniesieniu odwołania.**

Odwołujący ma interes we wniesieniu niniejszego odwołania. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów Ustawy, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku. Czynności Zamawiającego bezpodstawnie uniemożliwiają Odwołującego złożenie oferty. Gdyby Zamawiający nie naruszył przepisów Ustawy wskazanych w odwołaniu, Odwołujący mógłby złożyć ofertę, która mogłaby zostać wybrana jako oferta najkorzystniejsza. Naruszenie ww. przepisów Ustawy przez Zamawiającego uniemożliwia Odwołującemu wybór jego oferty jako najkorzystniejszej i uzyskanie przedmiotowego zamówienia.

## **VII. Wymogi formalne**

1. Odwołujący przekazał kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania (dowód w załączeniu).
2. Niniejsze odwołanie zostało wniesione w terminie wynikającym z art. 182 ust. 1 pkt 1) Ustawy – publikacja treści SIWZ nastąpiła bowiem w dniu **30.05.2012 roku**.

Z uwagi na powyższe niniejsze odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Z poważaniem;

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.

*Marta Zalewska*  
Marta Zalewska

Przedstawiciel Odwołującego zgodnie z zał. pełnomocnictwem  
podpisanym zgodnie z zasadami reprezentacji (odpisy aktualne z  
KRS oraz pełnomocnictwa zał. do odwołania).

## **Załączniki.**

1. *Ogłoszenie o zamówieniu,*
2. *KRS Odwołującego,*
3. *pełnomocnictwa wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;*
4. *dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu;*
5. *dowód uiszczenia wpisu.*

Ogłoszenie o zamówieniu

30/05/2012 S101 Państwa członkowskie - Zamówienie publiczne na usługi - Ogłoszenie o zamówieniu - Procedura otwarta

- I.
- II.
- III.
- IV.
- VI.

PL-Szczecin: Usługi wdrażania oprogramowania

2012/S 101-168482

Ogłoszenie o zamówieniu

Usługi  
Dyrektywa 2004/18/WE

Sekcja I: Instytucja zamawiająca

I.1) Nazwa, adresy i punkty kontaktowe

Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie

Al. Piastów 17

Punkt kontaktowy: Dział Zamówień Publicznych

Osoba do kontaktów: Adam Spychała

70-310 Szczecin

POLSKA

Tel.: +48 914494918

E-mail: [adam.spychala@zut.edu.pl](mailto:adam.spychala@zut.edu.pl)

Faks: +48 914494690

Adresy internetowe:

Ogólny adres instytucji zamawiającej: [www.zut.edu.pl](http://www.zut.edu.pl)

Więcej informacji można uzyskać pod adresem: Powyższy(-e) punkt(-y) kontaktowy(-e)

Specyfikacje i dokumenty dodatkowe (w tym dokumenty dotyczące dialogu konkurencyjnego oraz dynamicznego systemu zakupów) można uzyskać pod adresem: Powyższy(-e) punkt(-y) kontaktowy(-e)

Oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu należy przysyłać na adres: Powyższy(-e) punkt(-y) kontaktowy(-e)

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.

Marta Załéwska

I.2) Rodzaj instytucji zamawiającej  
Podmiot prawa publicznego

I.3) Główny przedmiot lub przedmioty działalności  
Inny: Nauka i Edukacja

I.4) Udzielenie zamówienia w imieniu innych instytucji zamawiających  
Instytucja zamawiająca dokonuje zakupu w imieniu innych instytucji zamawiających: nie

## Sekcja II: Przedmiot zamówienia

### II.1) Opis

II.1.1) Nazwa nadana zamówieniu przez instytucję zamawiającą:  
Wdrożenie systemu informatycznego wspomagającego obsługę procesu dydaktycznego w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie oraz serwis i rozwój takiego systemu.

II.1.2) Rodzaj zamówienia oraz lokalizacja robót budowlanych, miejsce realizacji dostawy lub świadczenia usług

Usługi

Kategoria usług: nr 27: Inne usługi

Główne miejsce lub lokalizacja robót budowlanych, miejsce realizacji dostawy lub świadczenia usług: Polska, woj. zachodniopomorskie, Szczecin.

Kod NUTS PL4, PL424

II.1.3) Informacje na temat zamówienia publicznego, umowy ramowej lub dynamicznego systemu zakupów (DSZ)

Ogłoszenie dotyczy zamówienia publicznego


II.1.4) Informacje na temat umowy ramowej

II.1.5) Krótki opis zamówienia lub zakupu

1. Przedmiotem zamówienia jest:

- 1) Wdrożenie dla Zamawiającego jako publicznej uczelni wyższej systemu informatycznego dla celów wspomagania obsługi procesu dydaktycznego – znanego dalej Systemem informatycznym (lub Systemem);
- 2) Świadczenie Zamawiającemu usług serwisu i rozwoju odnośnie wdrożonego i odebranego przez Zamawiającego Systemu informatycznego, przy czym wykonywanie wskazanych usług ma charakter opcjonalny, tj. Zamawiający będzie miał jednostronne i bezwarunkowe prawo rezygnacji z tych usług w całości lub w części;
- 3) Udzielenie Zamawiającemu licencji na eksploatację Systemu informatycznego oraz licencji na dodatkowe, dotyczące Systemu, rezultaty prac powstałe w wyniku wykonania usług serwisu lub rozwoju Systemu, o których mowa w ww. pkt 2). Udzielenie licencji, o której

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds. sprzedaży  
Comarch S.A.  
  
Marta Zalewska

mowa w niniejszym punkcie obejmować musi w szczególności uprawnienie Zamawiającego do dokonywania modyfikacji (zmian, rozwoju) wdrożonego Systemu informatycznego, na podstawie odrębnych od niniejszego zamówień, udzielanych w przyszłości przez Zamawiającego (lub dowolnie wskazane przez niego osoby) dowolnym podmiotom, w tym podmiotom wybranym w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami ustawy PZP.

W tym celu Wykonawca zapewni dostęp do kodów źródłowych Systemu.

2)W zakres przedmiotu zamówienia stosownie do postanowień ust. 1 pkt 1) niniejszego działu wchodzi w szczególności:

- 1)Opracowanie koncepcji wdrożenia Systemu informatycznego u Zamawiającego, we wskazanych przez niego jednostkach organizacyjnych;
- 2)Przetestowanie Systemu oraz udzielenie Zamawiającemu wsparcia przy testowaniu Systemu przed Uruchomieniem;
- 3)Wykonanie migracji danych z innych baz danych do Systemu;
- 4)Przeprowadzanie szkoleń dla wybranych i wskazanych przez Zamawiającego użytkowników Systemu;

5)Uruchomienie w pełni funkcjonalnego Systemu;

6)Stworzenie oraz dostarczenie Zamawiającemu aktualnej Dokumentacji Systemu.

7)System informatyczny wymaga wdrożenia jako dzieło (oprogramowanie) spełniające wymagania Zamawiającego określone specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) oraz wymagania ustalone w wyniku opracowania koncepcji wdrożenia Systemu, o której mowa w ust. 2 pkt 1) niniejszego działu. Wykonany (wdrożony) System musi być kompletny i aktualny, tj. zgodny z obowiązującymi na moment wykonania wdrożenia powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz wewnętrznymi regulacjami Zamawiającego, które zostały przekazane Wykonawcy do czasu odbioru Systemu, jako regulacje wydane na skutek zmian w powszechnie obowiązujących przepisach prawa.

4.Szczegółowe warunki wykonania niniejszego zamówienia, obowiązki Wykonawcy składające się na przedmiot niniejszego zamówienia, sposób ich wykonania, a także zakres i warunki udzielenia licencji, o której mowa w niniejszym dziale określa SIWZ. W razie jakichkolwiek wątpliwości odnośnie zakresu niniejszego zamówienia lub warunków jego wykonania rozstrzygające znaczenie ma SIWZ.

5.Używane powyżej odwołania się do określenia Dział oznaczają niniejszą sekcję.

II.1.6)Wspólny Słownik Zamówień (CPV)

72263000

II.1.7)Informacje na temat Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA)  
Zamówienie jest objęte Porozumieniem w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

II.1.8)Części

To zamówienie podzielone jest na części: nie

II.1.9)Informacje o ofertach wariantowych

Dopuszcza się składanie ofert wariantowych: nie

II.2)Wielkość lub zakres zamówienia

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.  
Marta Zalewska



II.2.1)Całkowita wielkość lub zakres:  
Wdrożenie systemu informatycznego, jego serwisowanie i rozwój.

II.2.2)Informacje o opcjach

Opcje: tak

Proszę podać opis takich opcji: Opcje dotyczą usług serwisowania i rozwoju wdrożonego systemu informatycznego.

Wstępny harmonogram wykorzystania tych opcji:  
w miesiącach: 36 (od udzielenia zamówienia)

II.2.3)Informacje o wznowieniach

Jest to zamówienie podlegające wznowieniu: nie

II.3)Czas trwania zamówienia lub termin realizacji

Okres w miesiącach: 72 (od udzielenia zamówienia)

Sekcja III: Informacje o charakterze prawnym, ekonomicznym, finansowym i technicznym

III.1)Warunki dotyczące zamówienia

III.1.1)Wymagane wadia i gwarancje:

Wadium:

1. Warunkiem ubiegania się Wykonawcy o udzielenie niniejszego zamówienia jest wniesienie Zamawiającemu wadium w wysokości 45 000 zł (słownie: czterdzieści pięć tysięcy złotych).
2. Zamawiający dopuszcza wniesienie wadium w jednej lub kilku następujących formach:
  - 1) Poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym, że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym;
  - 2) Gwarancjach bankowych;
  - 3) Gwarancjach ubezpieczeniowych;
  - 4) Poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9.11.2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275);
  - 5) W pieniądzu, wpłaconym przelewem na następujący rachunek bankowy Zamawiającego: Bank Zachodni WBK S.A III Oddział w Szczecinie Nr rachunku: 02 1090 1492 0000 0000 4903 0242 Kod SWIFT zamawiającego: WBK PPLPP.
3. Ostatecznym terminem wniesienia wadium Zamawiającemu jest termin składania ofert w niniejszym postępowaniu. Wadium wnosi się na czas nie krótszy niż termin związania ofertą w niniejszym postępowaniu.
4. Wadium wnoszone w pieniądzu uważać się będzie za wniesienie z chwilą uznania rachunku, o którym mowa w ust. 2 pkt 5) niniejszego działu.
5. Treść uprawnień Zamawiającego wynikająca z dokumentu wadium wniesionego w formach wskazanych w ust. 2 pkt 1) – 4) niniejszego działu musi wskazywać na niniejsze postępowanie i umożliwiać spieniężenie wadium na pełną kwotę, bezwarunkowo i nieodwołalnie na pierwsze pisemne żądanie zgłoszone przez Zamawiającego w terminie związania ofertą, przy zajściu okoliczności wskazanych w ust. 6 niniejszego działu. Jeżeli dokumenty wadium wniesionego w formach wskazanych w ust. 2 pkt 1) – 4) niniejszego działu sporządzone są w

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds. sprzeciw  
Comarch S.A.  
Marta Zalewska

języku innym niż polski, należy do nich dołączyć ich tłumaczenie na język polski. Zaleca się przedstawienie tłumaczenia z poświadczeniem wykonanym przez tłumacza przysięgłego.

6. Zamawiający zatrzyma wadium wraz z odsetkami w przypadku wystąpienia przynajmniej jednej z następujących okoliczności:

1) Wykonawca, którego oferta została wybrana wezwany do zawarcia Umowy o zamówienie odmówi podpisania tej umowy na warunkach określonych w jego ofercie lub zawarcie z nim takiej umowy stanie się niemożliwe z przyczyn leżących po jego stronie;

2) Wykonawca nie wniósł, wymaganego na podstawie działu XV SIWZ, zabezpieczenia należytego wykonania umowy;

3) Wykonawca, w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 ustawy PZP nie złoży dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy PZP, lub pełnomocnictw, chyba, że udowodni, że wynika to z przyczyn nieleżących po jego stronie.

7. Z zastrzeżeniem wynikającym z postanowień ust. 6 niniejszego działu, Zamawiający zwróci Wykonawcy wadium wniesione w niniejszym postępowaniu na podstawie i na zasadach określonych w art. 46 ust. 1, 1a., 2 i 4 ustawy PZP.

8. Postanowienia ust. 1 – 6 niniejszego działu będą miały zastosowanie również w sytuacji wskazanej w art. 46 ust. 3 ustawy PZP, z tym, że termin do wniesienia wadium określi Zamawiający w żądaniu do ponownego wniesienia wadium.

Gwarancje:

9. Zawarcie Umowy będzie uzależnione od złożenia przez Wykonawcę zabezpieczenia, należytego wykonania umowy na warunkach określonych w art. 147 - 151 ustawy PZP, z uwzględnieniem następujących wymagań Zamawiającego:

1) Zabezpieczenie zostanie wniesione w wysokości 10 % ceny za zamówienie, w przypadku poprawienia tej ceny w trybie i na warunkach wskazanych w art. 87 ust. 2 ustawy PZP, w wysokości 10 % ceny uzyskanej w wyniku poprawienia;

2) Zabezpieczenie może być wniesione w jednej lub kilku formach wskazanych w art. 148 ust. 1 ustawy PZP. Zamawiający nie wyraża zgody na wniesienie zabezpieczenia w formach przewidzianych w art. 148 ust. 2 ustawy PZP;

3) W zakresie, w jakim zabezpieczenie będzie wniesione w formach określonych w art. 148 ust. 1 pkt 2 – 5 ustawy PZP, dokument gwarancji lub poręczenia musi zawierać następujące elementy:

a) Oznaczenie Wykonawcy (nazwa firmy, siedziba albo imię i nazwisko oraz miejsce zamieszkania - w przypadku osoby fizycznej);

b) Oznaczenie Zamawiającego (Beneficjenta);

c) Oznaczenie Gwaranta lub Poręczyciela;

d) Wymaganą kwotę zabezpieczenia;

e) Zobowiązanie Gwaranta (lub Poręczyciela) do bezwarunkowego i nieodwołalnego zapłacenia (spieniężenia) wymaganej kwoty zabezpieczenia, na pierwsze żądanie zapłaty zgłoszone na piśmie przez Zamawiającego w przypadkach Zabezpieczenie należytego wykonania umowy służyć będzie do pokrycia roszczeń Zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania czynności objętych przedmiotem niniejszego zamówienia.

4) Zabezpieczenie musi być wniesione najpóźniej z chwilą podpisania Umowy o zamówienie po stronie Wykonawcy. W zakresie, w jakim zabezpieczenie będzie wniesione w formach określonych w art. 148 ust. 1 pkt 2 – 5 ustawy PZP.

5) Zabezpieczenie wniesione w pieniądzu Zamawiający uzna za wniesione z chwilą, gdy kwota zabezpieczenia w formie pieniężnej znajdzie się na następującym rachunku Zamawiającego:

23 1090 1492 0000 0001 0514 3588 lub innym wskazanym Wykonawcy przez Zamawiającego.

Jeżeli Wykonawca wniósł wadium w pieniądzu i zamierza skorzystać z uprawnienia, o którym mowa w art. 148 ust. 4 ustawy PZP, zabezpieczenie uważa się za wniesione z chwilą, gdy dotrze do Zamawiającego pisemne oświadczenie Wykonawcy o wyrażeniu zgody na zaliczenie kwoty wadium na poczet zabezpieczenia. W zakresie, w jakim zabezpieczenie

będzie wniesione w formach określonych w art. 148 ust. 1 pkt 2 – 5 ustawy PZP, Zamawiający

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.

Marta Zalewska

uzna je za wniesione z chwilą przekazania Zamawiającemu dokumentu lub dokumentów poręczenia lub gwarancji, spełniających wymogi pkt 1 – 3) niniejszego ustępu. Jeżeli gwarancja lub poręczenie będą sporządzone i przedstawiane Zamawiającemu w języku innym niż polski, należy do nich dołączyć ich tłumaczenie na język polski. Zaleca się przedstawienie tłumaczenia z poświadczeniem wykonanym przez tłumacza przysięgłego.

6) Zamawiający nie wyraża zgody na tworzenie zabezpieczenia poprzez częściowo wykonane zamówienie, w sposób określony w art. 150 ust. 4 – 6 ustawy PZP.

10. Szczegółowo wad i gwarancje w postępowaniu określa specyfikacja istotnych warunków zamówienia. Używane powyżej odwołania się do określenia Dział oznaczają niniejszą sekcję.

III.1.2) Główne warunki finansowe i uzgodnienia płatnicze i/lub odniesienie do odpowiednich przepisów je regulujących:

1. Nie przewiduje się zaliczek

2. Wynagrodzenie płatne będzie odrębnie za czynności wchodzące w zakres wdrożenia Systemu informatycznego, odrębnie za czynności wykonane w ramach usług serwisowania Systemu oraz rozwoju Systemu.

3. Wynagrodzenie z tytułu wdrożenia systemu może być płatne za poszczególne wykonane etapy wdrożenia (szczegóły SIWZ)

4. Wynagrodzenie z tytułu usług serwisu Systemu płatne przez okres świadczenia usług serwisu co miesiąc z dołu (szczegóły SIWZ)

5. Wynagrodzenie z tytułu usług rozwoju Systemu będzie płatne za poszczególne roboczogodziny świadczenia tych usług (przy czym liczba roboczogodzin będzie nie wyższa niż limit wyznaczony w SIWZ), każdorazowo po odebraniu przez Zamawiającego Rezultatów Prac wykonanych w ramach realizacji usługi rozwoju Systemu (szczegóły SIWZ)

6. Wszystkie objęte zamówieniem usługi, w tym usługi w ramach udzielonej gwarancji jakości, udzielenia licencji w zakresie wymaganym w SIWZ będą traktowane jako zawarte w podanej w ofercie cenie za zamówienie [w przypadku, gdy cena ta zostanie w toku postępowania poprawiona w trybie i na zasadach określonych w art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (Dz.U z dnia 25.6.2010 r. Nr 113 poz. 759 tekst jednolity z póź. zm.) uzyskanej w wyniku poprawienia].

7. Dalsze szczegóły: SIWZ.

8. Używane powyżej odwołania się do określenia Dział oznaczają niniejszą sekcję. Używane powyżej określenia SIWZ oznaczają specyfikację istotnych warunków zamówienia.

III.1.3) Forma prawna, jaką musi przyjąć grupa wykonawców, której zostanie udzielone zamówienie:

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie niniejszego zamówienia, zgodnie z art. 23 ustawy z dnia 29.1.2004 Prawo zamówień publicznych (Dz.U z dnia 25 czerwca 2010 r. Nr 113 poz. 759 tekst jednolity z póź. zm.), ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Przed zawarciem umowy Zamawiający będzie żądał umowy regulującej współpracę Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego. Szczegóły w zakresie Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie i warunki z tym związane określa specyfikacja istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

III.1.4) Inne szczególne warunki

Wykonanie zamówienia podlega szczególnym warunkom: nie

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds. sprzecz.  
Comarch S.A.  
Marta Zalewska

### III.2) Warunki udziału

III.2.1) Sytuacja podmiotowa wykonawców, w tym wymogi związane z wpisem do rejestru zawodowego lub handlowego

- Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów: 1. O zamówienie niniejsze mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o zamówienie publiczne z przyczyn wskazanych w art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (Dz.U z dnia 25 czerwca 2010 r. Nr 113 poz. 759 tekst jednolity z póź. zm.) – dalej ustawa PZP. Ocena spełniania wskazanego warunku udziału w postępowaniu zostanie dokonana na zasadzie ustalenia przez Zamawiającego istnienia jednego z dwóch alternatywnych zdań: Wykonawca spełnia warunek albo Wykonawca nie spełnia warunku. Zamawiający uzna, iż Wykonawca spełnia wskazany warunek, jeżeli:
- 1) Wykonawca potwierdzi Zamawiającemu, iż nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w niniejszym postępowaniu z przyczyn opisanych w art. 24 ust. 1 ustawy PZP. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie każdy z tych wykonawców potwierdzi Zamawiającemu, iż nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w niniejszym postępowaniu z przyczyn opisanych w art. 24 ust. 1 ustawy PZP.
  - 2) Potwierdzenie, iż Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w niniejszym postępowaniu z przyczyn opisanych w art. 24 ust. 1 PZP nastąpi poprzez przedłożenie Zamawiającemu wymaganych w tym celu dokumentów, o których mowa w ust. 3 – 5 niniejszego działu.
  - 3) Dokumenty, o których mowa w ww. pkt 2) niniejszego ustępu zostaną złożone Zamawiającemu najpóźniej w terminie wyznaczonym na złożenie oferty w niniejszym postępowaniu lub (w przypadkach, zakresie oraz w sposób wynikający z treści art. 26 ust. 3 ustawy PZP) zostaną złożone Zamawiającemu w dodatkowym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.
  - 4) Dokumenty, o których mowa w ww. pkt 2) i 3) niniejszego ustępu zostaną złożone Zamawiającemu z uwzględnieniem właściwych dla danego dokumentu postanowień (w tym postanowień, co do formy, w jakiej dokumenty mają być złożone) wskazanych w ust. 6 – 8 niniejszego działu.
  - 5) Dokumenty, o których mowa w ust. 2) – 4) niniejszego ustępu nie będą zawierać okoliczności skutkujących koniecznością wykluczenia Wykonawcy z udziału w niniejszym postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy PZP.
  - 6) W postępowaniu, w ramach wykazania spełnienia warunku, Wykonawca nie złoży Zamawiającemu nieprawdziwych informacji mających wpływ lub mogących mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania.
2. W kwestiach nieuregulowanych postanowieniami ust. 1 niniejszego działu, przy dokonywaniu oceny spełnienia warunku udziału w niniejszym postępowaniu, zastosowanie będzie miała ustawa PZP oraz przepisy wykonawcze do tej ustawy.
3. W celu wykazania (potwierdzenia) spełnienia warunku istnienia braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu z przyczyn wskazanych w art. 24 ust. 1 ustawy PZP, Wykonawca złoży Zamawiającemu oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia.
4. Wykonawca, którego działalność, na mocy odrębnych przepisów prawa, wymaga wpisu do właściwego rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, złoży Zamawiającemu dodatkowo (oprócz oświadczenia, o którym mowa w ust. 3 niniejszego działu):
- 1) Z zastrzeżeniem pkt 2) niniejszego ustępu, aktualny odpis z właściwego rejestru. Za aktualny w rozumieniu niniejszego punktu uznaje się dokument wystawiony nie wcześniej niż sześć miesięcy przed upływem terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu;

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.  
*Marta Zalewska*  
Marta Zalewska

2) Wykonawca zagraniczny, zamiast dokumentu, o którym mowa w ww. pkt 1) niniejszego ustępu, przedkłada aktualny dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym Wykonawca zagraniczny ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające, że nie otwarto wobec niego likwidacji ani nie ogłoszono jego upadłości. Jeżeli w kraju, w którym Wykonawca zagraniczny ma siedzibę lub miejsce zamieszkania nie wydaje się dokumentów, o których mowa w niniejszym punkcie, wymagane jest przedłożenie w ich miejsce dokumentu zawierającego oświadczenie Wykonawcy odnośnie wskazanych okoliczności złożone (według wyboru Wykonawcy zagranicznego) przed notariuszem, właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego kraju, w którym Wykonawca zagraniczny ma siedzibę lub miejsce zamieszkania. Przez przywoływane w niniejszym punkcie określenia aktualny dokument lub dokumenty rozumieć należy dokumenty wystawione nie wcześniej niż sześć miesięcy przed upływem terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu.

5. W celu wykazania braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy z udziału w niniejszym postępowaniu w oparciu o okoliczności wskazane w art. 24 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP, Wykonawca złoży Zamawiającemu dodatkowo (oprócz oświadczenia, o którym mowa w ust. 1 niniejszego działu) następujące dokumenty:

1) Z zastrzeżeniem pkt 2) niniejszego ustępu, aktualne zaświadczenie właściwego dla Wykonawcy naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub aktualnego zaświadczenia, że Wykonawca uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu.

Za aktualne w rozumieniu niniejszego punktu uznaje się zaświadczenie wystawione nie wcześniej niż trzy miesiące przed upływem terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu;

2) Wykonawca zagraniczny, w miejsce zaświadczenia z polskiego urzędu skarbowego odnośnie okoliczności, o których mowa w ww. pkt 1) niniejszego ustępu, składa aktualny dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym Wykonawca zagraniczny ma siedzibę lub miejsce zamieszkania (odpowiednio, w zależności od formy organizacyjno-prawnej prowadzenia przez Wykonawcę działalności gospodarczej) potwierdzające, że Wykonawca ten nie zalega z uiszczaniem podatków i opłat; albo, że Wykonawca zagraniczny uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu. Jeżeli w kraju, w którym Wykonawca zagraniczny ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w niniejszym punkcie, wymagane jest przedłożenie w ich miejsce dokumentu zawierającego oświadczenie odnośnie wskazanych okoliczności złożone (według wyboru Wykonawcy zagranicznego) przed notariuszem, właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego kraju, w którym Wykonawca zagraniczny ma siedzibę lub miejsce zamieszkania. Przez przywoływane w niniejszym punkcie określenia aktualny dokument lub dokumenty rozumieć należy dokumenty wystawione nie wcześniej niż trzy miesiące przed upływem terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu;

3) Z zastrzeżeniem pkt 4) niniejszego ustępu, aktualne zaświadczenie z właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (w zależności od tego gdzie zgodnie z obowiązującymi przepisami Wykonawca ma obowiązek odprowadzać składki) potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że Wykonawca uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu. Za aktualne w rozumieniu niniejszego punktu uznaje się zaświadczenie wystawione nie wcześniej niż trzy miesiące przed upływem terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu;

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.  
*Marta Zalewska*  
Marta Zalewska

- 4) Wykonawca zagraniczny, w miejsce zaświadczenia z polskiego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego odnośnie okoliczności, o których mowa w ww. pkt 3) niniejszego ustępu, składa aktualny dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym Wykonawca zagraniczny ma siedzibę lub miejsce zamieszkania potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z uiszczaniem składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, albo że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu. Jeżeli w kraju, w którym Wykonawca zagraniczny ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w niniejszym ustępie wymagane jest przedłożenie w ich miejsce dokumentu zawierającego oświadczenie odnośnie wskazanych okoliczności złożone (według wyboru Wykonawcy zagranicznego) przed notariuszem, właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego kraju, w którym Wykonawca zagraniczny ma siedzibę lub miejsce zamieszkania. Przez przywoływane w niniejszym punkcie określenia aktualny dokument lub dokumenty rozumieć należy dokumenty wystawione nie wcześniej niż trzy miesiące przed upływem terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu;
- 5) Z zastrzeżeniem pkt 6) i 7) niniejszego ustępu, aktualne informacje z Krajowego Rejestru Karnego w odniesieniu do osób, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 4) - 8) ustawy PZP (odpowiednio, w zależności od formy organizacyjno-prawnej prowadzenia przez Wykonawcę działalności gospodarczej) potwierdzające, że osoby te nie zostały prawomocnie skazane za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo w popełnione celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo w związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego. Za aktualne w rozumieniu niniejszego punktu uznaje się informacje z Krajowego Rejestru Karnego wystawione nie wcześniej niż sześć miesięcy przed upływem terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu;
- 6) Jeżeli w przypadku Wykonawcy mającego siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, osoby, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 5) – 8) ustawy PZP mają miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, Wykonawca składa w odniesieniu do nich aktualne zaświadczenie właściwego organu sądowego albo organu administracyjnego miejsca zamieszkania tych osób, potwierdzające, że osoby te nie zostały prawomocnie skazane za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo w popełnione celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo w związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego. Jeżeli w miejscu zamieszkania osób, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 5) – 8) ustawy PZP nie wydaje się wskazanych zaświadczeń, zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie złożone przed notariuszem, właściwym organem sądowym, administracyjnym, albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego miejsca zamieszkania tych osób. Przez przywoływane w niniejszym punkcie określenia aktualne zaświadczenie rozumieć należy dokument wystawiony nie wcześniej niż sześć miesięcy przed upływem terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu;
- 7) Wykonawca zagraniczny zamiast dokumentów, o których mowa w pkt 5) niniejszego ustępu, składa aktualne zaświadczenie właściwego organu sądowego lub administracyjnego miejsca zamieszkania albo zamieszkania osoby, której dokumenty dotyczą w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 4) – 8) ustawy PZP, potwierdzające, że osoby te nie zostały prawomocnie skazane za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia,

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.

*Marta Zalewska*  
Marta Zalewska

przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo w związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego. Jeżeli w miejscu zamieszkania osoby lub kraju, w którym Wykonawca zagraniczny ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w niniejszym ustępie, wymagane jest przedłożenie w ich miejsce dokumentu zawierającego oświadczenie odnośnie wskazanych okoliczności złożone (według wyboru wykonawcy zagranicznego) przed notariuszem, właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego odpowiednio miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym Wykonawca zagraniczny ma siedzibę lub miejsce zamieszkania. Przez przywoływane w niniejszym punkcie określenia aktualne zaświadczenie rozumieć należy dokument wystawiony nie wcześniej niż sześć miesięcy przed upływem terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu;

8) Z zastrzeżeniem pkt 9) niniejszego ustępu, aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 9) ustawy PZP potwierdzającą, iż wobec Wykonawcy sąd nie orzekł zakazu ubiegania się o zamówienie na podstawie przepisów ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U. z 2002 r., Nr 197, poz. 1661 z późn. zm.) – dalej zwaną ustawą o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych. Za aktualne w rozumieniu niniejszego ustępu uznaje się informację wystawioną nie wcześniej niż sześć miesięcy przed upływem terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu. Informację składa tylko Wykonawca będący podmiotem zbiorowym w rozumieniu ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych;

9) Wykonawca zagraniczny będący podmiotem zbiorowym w rozumieniu ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych zamiast dokumentu, o którym mowa w pkt 8) niniejszego ustępu, składa aktualny dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym Wykonawca zagraniczny ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające, że nie orzeczono wobec niego zakazu ubiegania się o zamówienie. Jeżeli w kraju, w którym Wykonawca zagraniczny ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w niniejszym punkcie, wymagane jest przedłożenie w jego miejsce dokumentu zawierającego oświadczenie Wykonawcy odnośnie wskazanych okoliczności złożone (według wyboru Wykonawcy zagranicznego) przed notariuszem, właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego kraju, którym Wykonawca zagraniczny ma siedzibę lub miejsce zamieszkania. Przez przywoływane w niniejszym punkcie określenia aktualny dokument lub dokumenty rozumieć należy dokumenty wystawione nie wcześniej niż sześć miesięcy przed upływem terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu.

6. Dokumenty, o których mowa w ust. 3 - 5 niniejszego działu składa się w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem. Poświadczenie kopii za zgodność z oryginałem następuje poprzez złożenie na kopii pisemnego oświadczenia o treści według następującego wzoru: za zgodność z oryginałem stwierdzono. Oświadczenie o zgodności z oryginałem musi odnosić się do każdej strony przedkładanej kopii dokumentu. Poświadczenia kopii dokumentu za zgodność z oryginałem dokonuje (składa oświadczenie o zgodności kopii z oryginałem) Wykonawca.

7. Dokumenty, o których mowa w ust. 3 - 6 niniejszego działu muszą być przedłożone w języku polskim. Wymogu języka polskiego nie będą naruszać podane w dokumentach nazwy własne, jak też nazwy i inne określenia dopuszczone zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 7.10.1999 r. o języku polskim (Dz.U z roku 2011 Nr 43, poz. 244 tekst jednolity z późn. zm.). Jeżeli wskazane dokumenty sporządzone są w języku innym niż polski, należy do nich

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.  
Marta Zalewska

dołączyć ich tłumaczenie na język polski. Zaleca się przedłożenie tłumaczenia z poświadczeniem wykonanym przez tłumacza przysięgłego.

8. W kwestiach dokumentów, o których mowa w niniejszym dziale, nieuregulowanych postanowieniami ust. 3 - 7 niniejszego działu, zastosowanie ma ustawa PZP oraz przepisy wykonawcze do tej ustawy, w tym rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30.12.2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich dokumenty te mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817).

9. Używane powyżej odwołania się do określenia Dział oznaczają niniejszą sekcję.

### III.2.2) Zdolność ekonomiczna i finansowa

Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów: 1. Zamówienie niniejsze może ubiegać się Wykonawca, który spełnia warunek dotyczący sytuacji finansowej (posiadania zdolności finansowej do realizacji zamówienia, zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 29.1.2004 - Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 tekst jednolity z póź. zm.) – dalej ustawą PZP. Ocena spełniania wskazanego warunku udziału w postępowaniu i zostanie dokonana na zasadzie ustalenia przez Zamawiającego istnienia jednego z dwóch alternatywnych zdań: Wykonawca spełnia warunek albo Wykonawca nie spełnia warunku. Zamawiający uzna, iż Wykonawca wykazał spełnienie warunku dotyczącego sytuacji finansowej, jeżeli:

1) Wykonawca potwierdzi Zamawiającemu, że łącznie na podstawie posiadanych środków finansowych lub posiadanej zdolności kredytowej dysponuje zdolnością finansową do realizacji niniejszego zamówienia na kwotę nie niższą niż równowartość kwoty 500 000 PLN (słownie: pięćset tysięcy złotych);

2) Z zastrzeżeniem wyjątku wskazanego w ust. 2 niniejszego działu, środki finansowe lub zdolność kredytowa, wymagane na podstawie ww. pkt 1) niniejszego ustępu stanowiąc będą zasoby finansowe Wykonawcy (wymagane środki finansowe lub zdolność kredytową posiada Wykonawca), przy czym, w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, ocena spełnienia wskazanego wymogu dokonywana będzie w oparciu o łączne zasoby finansowe Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, co w szczególności będzie polegało na tym, że Zamawiający za wystarczające, co do wykazania faktu posiadania wymaganej wysokości środków finansowych lub zdolności kredytowej, uzna również potwierdzenie, że na wymagane środki finansowe lub zdolność kredytową składają się środki finansowe lub zdolność kredytowa posiadana łącznie przez wszystkich, tylko niektórych lub jednego z Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie.

3) Potwierdzenie spełniania okoliczności, stosownie do postanowień ww. pkt 1) i 2) niniejszego ustępu nastąpi poprzez przedłożenie Zamawiającemu wymaganych w tym celu dokumentów, o których mowa w ust. 4 niniejszego działu lub zastępujących je dokumentów, o których mowa w ust. 5 i 6 niniejszego działu. Jeżeli środki finansowe lub zdolność kredytowa na wskazanych dokumentach będą wyrażone w walucie obcej, dla celów ustalenia spełniania warunku w zakresie wymaganej wysokości środków finansowych lub zdolności kredytowej Zamawiający przyjmie kurs sprzedaży waluty ustalony przez Narodowy Bank Polski na dzień wystawienia wskazanych dokumentów.

4) Wykonawca złoży Zamawiającemu oświadczenie, o którym mowa w ust. 7 niniejszego działu.

5) Dokumenty, o których mowa w ww. pkt 3) i 4) niniejszego ustępu zostaną złożone Zamawiającemu najpóźniej w terminie wyznaczonym na złożenie oferty w niniejszym postępowaniu lub (w przypadkach, zakresie oraz w sposób wynikający z treści art. 26 ust. 3 ustawy PZP) zostaną złożone Zamawiającemu w dodatkowym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

6) Dokumenty, o których mowa w ww. pkt 3) - 5) niniejszego ustępu zostaną złożone Zamawiającemu z uwzględnieniem właściwych dla danego dokumentu postanowień

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.

Marta Zalewska



(w tym postanowień, co do formy, w jakiej dokumenty mają być złożone) wskazanych w ust. 9 – 12 niniejszego działu.

7) W postępowaniu, w ramach wykazania spełnienia warunku, Wykonawca - a w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie - żaden z Wykonawców nie złoży Zamawiającemu nieprawdziwych informacji mających wpływ lub mogących mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania.

2. Przy wykazywaniu spełnienia warunku dotyczącego sytuacji finansowej, stosownie postanowień ust. 5 niniejszego działu, Wykonawca może również polegać na zasobach finansowych (potencjalnie finansowym) podmiotu prawa innego niż Wykonawca lub Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie – zwanego w dalszej części niniejszego ustępu podmiotem trzecim. Dopuszczalność polegania na zasobach finansowych podmiotu trzeciego przy wykazywaniu spełnienia wskazanego warunku udziału w postępowaniu Zamawiający oceni na podstawie i w granicach określonych treścią art. 26 ust. 2b. ustawy PZP, z uwzględnieniem następujących postanowień:

1) Podmiot trzeci nie ma obowiązku uczestniczyć w wykonaniu zamówienia objętego niniejszym postępowaniem.

2) W zakresie, w jakim Wykonawca polega na zdolnościach finansowych podmiotu trzeciego, dokumenty, o których mowa w 4 niniejszego działu wystawione będą na podmiot trzeci (z dokumentów tych będzie wynikać, iż środki finansowe lub zdolność kredytowa przysługuje podmiotowi trzeciemu) przez bank lub spółdzielczą kasę oszczędnościowo – kredytowej, w których rachunek posiada podmiot trzeci.

3) Wykonawca złoży Zamawiającemu dokument lub dokumenty, o których mowa w ust. 8 niniejszego działu.

4) Dokumenty, o których mowa w ww. pkt 2) i 3) niniejszego ustępu zostaną złożone Zamawiającemu najpóźniej w terminie wyznaczonym na złożenie oferty w niniejszym postępowaniu lub (w przypadkach, zakresie oraz w sposób wynikający z treści art. 26 ust. 3 ustawy PZP) zostaną złożone Zamawiającemu w dodatkowym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

5) Dokumenty, o których mowa w ww. pkt 2) - 4) niniejszego ustępu zostaną złożone Zamawiającemu z uwzględnieniem właściwych dla danego dokumentu postanowień (w tym postanowień, co do formy, w jakiej dokumenty mają być złożone) wskazanych w ust. 9 – 12 niniejszego działu.

3. W kwestiach nieuregulowanych postanowieniami ust. 1 i 2 niniejszego działu, przy dokonywaniu oceny spełnienia warunku udziału w niniejszym postępowaniu, zastosowanie będzie miała ustawa PZP oraz przepisy wykonawcze do tej ustawy. Stosowanie przez Zamawiającego, przy ocenieniu spełnienia warunku udziału w postępowaniu, postanowień ust. 2 niniejszego działu będzie wykonywane w sposób, który nie narusza, w tym nie zawęża uprawnień Wykonawcy wynikających z art. 26 ust. 2b PZP.

4. Z zastrzeżeniem dodatkowych postanowień ust. 5 i 6 niniejszego działu, w celu wykazania (potwierdzenia) spełnienia warunku dotyczącego sytuacji finansowej Wykonawca przedłoży Zamawiającemu jeden lub dwa następujące dokumenty, które łącznie potwierdzać będą fakt posiadania zdolności finansowej do realizacji niniejszego zamówienia na kwotę nie niższą niż równowartość kwoty 500 000 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych):

1) Aktualną informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo kredytowej, w których Wykonawca posiada rachunek, z której to informacji będzie wynikało potwierdzenie wysokości posiadanych przez Wykonawcę środków finansowych. Za aktualną w rozumieniu niniejszego punktu uznaje się informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo – kredytowej wystawioną z datą nie wcześniejszą niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu. W przypadku i w zakresie, w jakim Wykonawca wykazuje spełnianie warunku, polegając na zasobach podmiotu trzeciego, zastosowanie mają również postanowienia ust 2 pkt 2) niniejszego działu;

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds. sprzeczności  
Comarch S.A.  
Marta Zalewska

- 2) Aktualną informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo kredytowej, w których Wykonawca posiada rachunek, z której to informacji będzie wynikało potwierdzenie posiadanej przez Wykonawcę zdolności kredytowej. Za aktualną w rozumieniu niniejszego punktu uznaje się informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo – kredytowej wystawioną z datą nie wcześniejszą niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu. W przypadku i w zakresie, w jakim Wykonawca wykazuje spełnianie warunku, polegając na zasobach podmiotu trzeciego, zastosowanie mają również postanowienia ust. 2 pkt 2) niniejszego działu.
5. Jeżeli z uzasadnionej przyczyny Wykonawca nie może przedstawić żadnego z dokumentów, o których mowa w ust. 3 niniejszego działu, może (zgodnie z uprawnieniem wynikającym z art. 26 ust. 2c ustawy PZP) w ich miejsce przedstawić inny dokument, który w wystarczający sposób potwierdzi spełnienie okoliczności wskazanej w dziale ust. 1 pkt. 1) niniejszego działu. W przypadku i w zakresie, w jakim Wykonawca wykazuje spełnianie warunku dotyczącego sytuacji finansowej polegając na zasobach podmiotu trzeciego, zastosowanie mają również postanowienia ust. 2 pkt 2) niniejszego działu.
6. Obowiązek wykazania Zamawiającemu wystąpienia przyczyny niemożności złożenia żadnego z dokumentów, o której mowa w ust. 5 niniejszego działu, jak też wykazania, że niemożność ta ma charakter uzasadniony, należy do Wykonawcy i jest warunkiem uwzględnienia przez Zamawiającego uprawnienia Wykonawcy wskazanego w ust. 5 niniejszego działu.
7. Niezależnie od dokumentów, o których mowa w ust. 4 lub ust. 5 i 6 niniejszego działu, Wykonawca złoży Zamawiającemu oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, wymagane na podstawie art. 44 ustawy PZP.
8. W przypadku i w zakresie, w jakim Wykonawca wykazuje spełnianie warunku dotyczącego sytuacji finansowej (posiadania zdolności finansowej do realizacji zamówienia), polegając na zasobach podmiotu trzeciego, stosownie do postanowień działu VII ust. 6 SIWZ, wymagany na podstawie art. 26 ust. 2b ustawy PZP obowiązek udowodnienia Zamawiającemu dysponowania przez Wykonawcę zasobami podmiotu trzeciego niezbędnymi do realizacji zamówienia, Wykonawca zrealizować może poprzez przedłożenie Zamawiającemu dowolnego dokumentu lub dokumentów (w szczególności dokumentów zawierających zobowiązanie podmiotu trzeciego; np. umowę pożyczki, oświadczenie podmiotu innego, itd.), z których będzie wynikać zgoda na oddanie do dyspozycji Wykonawcy środków finansowych lub zdolności kredytowej podmiotu trzeciego, w części, w jakiej Wykonawca, przy wykazywaniu spełnienia warunku, powołuje się na zdolności finansowe podmiotu trzeciego.
9. Dokumenty, o których mowa w ust. 4 niniejszego działu składa się w oryginale lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem. Poświadczenie kopii za zgodność z oryginałem następuje poprzez złożenie na kopii pisemnego oświadczenia o treści według następującego wzoru: za zgodność z oryginałem stwierdzono. Oświadczenie o zgodności z oryginałem musi odnosić się do każdej strony przedkładanej kopii dokumentu. Poświadczenia kopii dokumentu za zgodność z oryginałem dokonuje (składa oświadczenie o zgodności kopii z oryginałem) Wykonawca. W przypadku i w zakresie, w jakim Wykonawca, przy wykazywaniu spełniania warunku dotyczącego sytuacji finansowej (posiadania zdolności finansowej do realizacji zamówienia), polega na zasobach podmiotu trzeciego, stosownie do postanowień ust. 2 niniejszego działu, wystawione na podmiot trzeci dokumenty, o których mowa w ust. 4 niniejszego działu poświadczą za zgodność z oryginałem Wykonawca lub podmiot trzeci (podmiot, którego wskazane dokumenty dotyczą).
10. Dokumenty, o których mowa w ust. 5 - 9 niniejszego działu składa się wyłącznie na piśmie.
11. Dokumenty, o których mowa w ust. 4 – 10 niniejszego działu (w tym ewentualne oświadczenie za zgodność z oryginałem) muszą być przedłożone w języku polskim. Wymogu języka polskiego nie będą naruszać podane w dokumentach nazwy własne, jak też nazwy i inne określenia dopuszczone zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 7.10.1999 r. o języku

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.  
*Marta Zalewska*  
Marta Zalewska

polskim. Jeżeli wskazane dokumenty sporządzone są w języku innym niż polski, należy do nich dołączyć ich tłumaczenie na język polski. Zaleca się przedłożenie tłumaczenia z poświadczeniem wykonanym przez tłumacza

12. W kwestii dokumentów, o których mowa w niniejszym dziale, nieuregulowanych postanowieniami ust. 4 – 11 niniejszego działu, zastosowanie ma PZP oraz przepisy wykonawcze do tej ustawy, w tym rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30.12.2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich dokumenty te mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817).

13. Używany w postanowieniach niniejszego działu zwrot podmiot trzeci należy rozumieć w znaczeniu używanym w ust. 2 niniejszego działu. Używane powyżej odwołania się do określenia /niniejszy dział/ oznaczają niniejszą sekcję

Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów: j.w.

### III.2.3) Kwalifikacje techniczne

Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów:

Dział I Warunek dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia.

1. O zamówienie niniejsze może ubiegać się Wykonawca, który spełnia warunek dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia, zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 tekst jednolity z póź. zm.) – dalej ustawą PZP. Ocena spełniania wskazanego warunku zostanie dokonana przez Zamawiającego na podstawie ustalenia istnienia jednego z dwóch alternatywnych zdań: Wykonawca spełnia warunek albo Wykonawca nie spełnia warunku. Zamawiający uzna, iż Wykonawca wykazał spełnienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, jeżeli:
  - 1) Wykonawca potwierdzi (wykaże) Zamawiającemu fakt wykonania przynajmniej jednego, lecz maksymalnie (nie więcej niż) trzech wdrożeń systemów informatycznych spełniających następujące warunki:
    - a) Każde z wykazywanych wdrożeń (maksymalnie trzech) zostało wykonane dla odbiorcy innego niż Wykonawca i stanowiło przedmiot odrębnie zawieranej z odbiorcą umowy (każde wdrożenie - odrębna umowa);
    - b) Każde z wykazywanych wdrożeń (maksymalnie trzech) zostało wykonane (zakończone) w okresie ostatnich trzech lat przed upływem składania ofert w niniejszym postępowaniu (a jeżeli okres prowadzenia działalności przez Wykonawcę jest krótszy niż trzy lata, to w tym okresie);
    - c) Każde z wykazywanych wdrożeń (maksymalnie trzech) zostało wykonane należycie;
    - d) Każde z wykazywanych wdrożeń (maksymalnie trzech) dotyczyło systemu informatycznego na potrzeby dwóch grup użytkowników, tj. jedna grupa użytkowników, to osoby (np. pracownicy) obsługujące/zarządzające instytucją, w której (lub, dla której) system wdrożono; druga grupa użytkowników, to tzw. klienci czyli osoby korzystające z usług instytucji, w której (lub, dla której) system wdrożono, niebędące jej pracownikami czy innymi osobami świadczącymi usługi dla wskazanej instytucji.
    - e) Wszystkie wykazywane wdrożenia (w ramach maksymalnie dopuszczonych trzech) obejmowały system lub systemy informatyczne (maksymalnie trzy), które łącznie odpowiadały rodzajowo wdrożeniu systemu informatycznemu stanowiącemu przedmiot niniejszego zamówienia. Za odpowiadające rodzajowo stanowiącemu przedmiot niniejszego zamówienia wdrożenie systemu informatycznemu Zamawiający uzna wdrożenie systemu lub systemów informatycznych (maksymalnie trzech) posiadających łącznie wszystkie rodzaje funkcji użytkowych (funkcjonalności) wskazane w ust. 11 – 22 niniejszego działu. Za rodzaje funkcji użytkowych wskazanych w ust. 11 – 18 niniejszego działu rozumieć się będzie funkcjonalności opisane w ust. 11 – 18 niniejszego działu (każdy ustęp stanowi jeden rodzaj funkcjonalności) oraz rodzaje funkcji użytkowych wyszczególnione każdorazowo w punktach, literach, odnośnikach dla ustępów 19 – 22 niniejszego działu (poszczególne punkty, litery

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds sprzedaży  
Comarex S.A.  
*Marta Zalewska*  
Marta Zalewska

- odnośniki dotyczą jednak funkcjonalności tego samego systemu wskazanego w danym ustępie, tj. ustępie, ramach którego punkty, litery czy odnośniki zostały wyszczególnione).
- f) Przynajmniej jedno z wykazywanych wdrożeń stanowiło przedmiot umowy o wartości nie niższej niż równowartość 500 000 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych), przy czym przez wskazaną wartość Zamawiający rozumiał będzie kwotę stanowiącą cenę zapłaty z tytułu wykonania umowy, pomniejszoną o należny podatek VAT.
- 2) Z zastrzeżeniem wyjątku wskazanego w ust. 2 niniejszego działu, wdrożenie lub wdrożenia wymagane na podstawie ww. pkt 1) niniejszego ustępu będzie wykonane przez Wykonawcę (ocena Zamawiającego dokonywana będzie w oparciu o wyłączne zasoby Wykonawcy), przy czym, w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, ocena spełnienia wskazanego wymogu dokonana zostanie w oparciu o łączne zasoby Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, co będzie polegało na tym, że Zamawiający za wystarczające, co do wykazania faktu wykonania wymaganego wdrożenia lub wdrożeń (nie więcej niż trzech), uzna również potwierdzenie wykonania wykazywanego wdrożenia tylko przez jednego lub niektórych z Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie.
- 3) Potwierdzenie wykonania wdrożenia lub wdrożeń, stosownie do wymagań ww. pkt 1) i 2) niniejszego ustępu nastąpi poprzez przedłożenie Zamawiającemu wymaganych w tym celu dokumentów, o których mowa w ust. 4 niniejszego działu. Jeżeli kwota wartości wymaganego wdrożenia na wskazanych dokumentach będzie wyrażona w walucie obcej, dla dokonania oceny spełnienia wymogów wartościowych wskazanych w ww. pkt 1 lit f) niniejszego ustępu, Zamawiający przyjmie kurs sprzedaży tej waluty ustalony przez Narodowy Bank Polski (NBP) na dzień zakończenia (wykonania) wdrożenia. Jeżeli wskazane dokumenty zawierać będą więcej niż trzy wdrożenia systemów informatycznych, Zamawiający dokona oceny spełniania wymogów wskazanych w ust. 1 pkt 1) niniejszego działu wyłącznie na podstawie trzech wdrożeń systemów informatycznych. Jeżeli spośród wszystkich wskazanych w dokumentach wdrożeń systemów informatycznych tylko niektóre pozwalają uznać za spełnione wymogi wskazane w ust. 1 pkt 1) niniejszego działu, za podstawę oceny Zamawiający przyjmie te wdrożenia (ale nie więcej niż trzy wdrożone systemy informatyczne).
- 4) Wykonawca złoży Zamawiającemu oświadczenie, o którym mowa w ust. 5 niniejszego działu.
- 5) Dokumenty, o których mowa w ww. pkt 3) i 4) niniejszego ustępu zostaną złożone Zamawiającemu najpóźniej w terminie wyznaczonym na złożenie oferty w niniejszym postępowaniu lub (w przypadkach, zakresie oraz w sposób wynikający z treści art. 26 ust. 3 ustawy PZP) zostaną złożone Zamawiającemu w dodatkowym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.
- 6) Dokumenty, o których mowa w ww. pkt 3 - 5) niniejszego ustępu zostaną złożone Zamawiającemu z uwzględnieniem właściwych dla danego dokumentu postanowień (w tym postanowień, co do formy, w jakiej dokumenty mają być złożone) wskazanych w ust. 7 - 10 niniejszego działu.
- 7) W postępowaniu, w ramach wykazania spełnienia warunku, Wykonawca - a w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie - żaden z Wykonawców, nie złoży Zamawiającemu nieprawdziwych informacji mających wpływ lub mogących mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania o udzielenie niniejszego zamówienia.
2. Przy wykazywaniu spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, stosownie do postanowień ust. 1 niniejszego działu, Wykonawca może również polegać na wdrożeniu lub wdrożeniach (nie więcej niż trzech) wykonanych przez podmiot prawa inny niż Wykonawca lub Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie – zwany w dalszej części niniejszego ustępu podmiotem trzecim. Dopuszczalność polegania na zasobach podmiotu trzeciego Zamawiający oceni na podstawie i w granicach określonych treścią art. 26 ust. 2b. ustawy PZP, z uwzględnieniem następujących postanowień:
- 1) Podmiot trzeci będzie uczestniczył w wykonaniu zamówienia objętego niniejszym postępowaniem (umowy o wykonanie niniejszego zamówienia), przy czym uczestniczenie to

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.

Marta Zielińska

może mieć miejsce w dowolnej, prawnie dopuszczonej formie (np. jako podwykonawca, konsultant, doradca, itd.).

2) Dokumenty, o których mowa w ust. 4 niniejszego działu będą wskazywać na wykonanie przez podmiot trzeci wdrożenia lub wdrożeń wykazywanych w celu spełnienia warunku.

3) Wykonawca złoży Zamawiającemu dodatkowo dokumenty, o których mowa w ust. 6 niniejszego działu.

4) Dokumenty, o których mowa w pkt 2) i 3) niniejszego ustępu zostaną złożone Zamawiającemu najpóźniej w terminie wyznaczonym na złożenie oferty w niniejszym postępowaniu lub (w przypadkach, zakresie oraz w sposób wynikający z treści art. 26 ust. 3 ustawy PZP) zostaną złożone Zamawiającemu w dodatkowym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

5) Dokumenty, o których mowa w pkt 2) - 4) niniejszego ustępu zostaną złożone Zamawiającemu z uwzględnieniem właściwych dla danego dokumentu postanowień (w tym postanowień, co do formy, w jakiej dokumenty mają być złożone) wskazanych w ust. 7 - 10 niniejszego działu.

3. W kwestiach nieuregulowanych postanowieniami ust. 1 i 2 niniejszego działu, przy dokonywaniu oceny spełnienia warunku udziału w niniejszym postępowaniu, zastosowanie będzie miała PZP oraz przepisy wykonawcze do tej ustawy. Stosowanie przez Zamawiającego, przy ocenieniu spełnienia warunku udziału w postępowaniu, postanowień ust. 2 będzie wykonywane w sposób, który nie narusza, w tym nie zawęża uprawnień Wykonawcy wynikających z art. 26 ust. 2b ustawy PZP.

4. W celu wykazania (potwierdzenia) spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, Wykonawca złoży Zamawiającemu następujące dokumenty:

1) Wykaz już wykonanego wdrożenia lub wdrożeń (maksymalnie trzech) systemów informatycznych z podaniem ich rodzaju (w tym nazwy), wartości i daty wykonania. Informacje te należy podać minimum w takim zakresie, aby było to wystarczające dla wykazania spełnienia wymogu opisanego w ust. 1 pkt 1) niniejszego z wyjątkiem informacji o należyтым wykonaniu wdrożenia, która to informacja podlega wykazaniu w sposób wskazany w pkt 2) niniejszego ustępu. Jeżeli Wykonawca wykazuje spełnienie warunku wiedzy i doświadczenia przedstawiając w wykazie jedno wdrożenie systemu informatycznego, na okoliczność, że przedstawiany w wykazie system spełnia wymogi wskazane w ust. 1 pkt 1 lit d) i e) niniejszego działu wystarczające jest ogólne oświadczenie Wykonawcy o spełnieniu przez wskazany w wykazie system tych wymogów. Jeżeli Wykonawca wykazuje spełnienie warunku wiedzy i doświadczenia przedstawiając w wykazie więcej niż jedno wdrożenie systemu informatycznego (maksymalnie dopuszczone są trzy wdrożenia systemów informatycznych), na okoliczność, że przedstawiane w wykazie systemy spełniają wymogi wskazane w ust. 1 pkt 1 lit d) niniejszego działu wystarczające jest ogólne oświadczenie Wykonawcy o spełnieniu tego wymogu przez każdy z tych systemów informatycznych, natomiast na okoliczność spełnienia wymogu wskazanego w ust. 1 pkt 1 lit e) niniejszego działu należy w wykazie wskazać, które rodzaje funkcjonalności, spośród wskazanych w ust. 11 - 22 niniejszego działu, posiada każdy z przedstawianych systemów informatycznych. W przypadku i w zakresie, w jakim Wykonawca wykazuje spełnianie warunku, polegając na zasobach podmiotu trzeciego, zastosowanie mają również postanowienia ust. 2 pkt 2) niniejszego działu;

2) Dokumenty potwierdzające, iż każde z wdrożeń systemu lub systemów informatycznych wykazywanych w wykazie, o którym mowa w pkt 1) niniejszego ustępu dla spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia w niniejszym postępowaniu zostały wykonane należycie [wymóg wskazany w ust. 1 pkt 1 lit c) niniejszego działu]. Dokumentami potwierdzającymi ten stan mogą być referencje, protokoły odbioru oraz każdy inny dokument wystawiony przez odbiorcę wdrożenia, z którego wynikać będzie, iż wdrożenie zostało wykonane należycie, tj. zgodnie z umową, której przedmiot stanowiło. Dokument potwierdzający, iż wdrożenie zostało wykonane należycie wystawić może również pracownik odbiorcy lub inna osoba

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.

Za zgodność z oryginałem

Marta Zalewska

- dokonywająca z jego upoważnienia odbioru (Zamawiający domniemuje istnienie upoważnienia). W przypadku i w zakresie, w jakim Wykonawca wykazuje spełnianie warunku, polegając na zasobach podmiotu trzeciego, zastosowanie mają również postanowienia ust. 2 pkt 2) niniejszego działu.
5. Niezależnie od dokumentów, o których mowa w ust. 4, wykonawca złoży zamawiającemu oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, wymagane na podstawie art. 44 ustawy PZP.
6. W przypadku i w zakresie, w jakim Wykonawca wykazuje spełnianie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, polegając na zasobach podmiotu trzeciego, stosownie do postanowień ust. 2 niniejszego działu, wynikający z art. 26 ust. 2b ustawy PZP obowiązek udowodnienia Zamawiającemu faktu dysponowania przez Wykonawcę zasobami podmiotu trzeciego niezbędnymi do realizacji zamówienia, Wykonawca zrealizować może poprzez przedłożenie Zamawiającemu dowolnego dokumentu lub dokumentów (np. w formie jednostronnego oświadczenia podmiotu trzeciego, umowy zlecenia, umowy o dzieło, umowy przedwstępnej, umowy generalnej o współpracy, itd.) zawierających zobowiązanie podmiotu trzeciego do uczestniczenia w realizacji zamówienia objętego niniejszym postępowaniem wraz podaniem informacji określających rodzaj lub zakres czynności, jakie podmiot trzeci będzie wykonywał w ramach uczestniczenia w realizacji niniejszego zamówienia (umowy o niniejsze zamówienie publiczne) stosownie do obowiązku w tym zakresie wynikającego z ust. 2 pkt 1) niniejszego działu. Wskazane zobowiązanie podmiotu trzeciego traktowane będzie jednocześnie jako zgoda tego podmiotu na posługiwanie się przez Wykonawcę, przy wykazywaniu spełnienia wymogu określonego w ust. 1 pkt 1) niniejszego działu, wdrożeniem lub wdrożeniami systemów informatycznych wykonanych przez podmiot trzeci.
7. Dokumenty, o których mowa w ust. 4 niniejszego działu składa się w oryginale lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem. Poświadczenie kopii za zgodność z oryginałem następuje poprzez złożenie na kopii pisemnego oświadczenia o treści według następującego wzoru: za zgodność z oryginałem stwierdzono. Oświadczenie o zgodności z oryginałem musi odnosić się do każdej strony przedkładanej kopii dokumentu. Poświadczenia kopii dokumentu za zgodność z oryginałem dokonuje (składa oświadczenie o zgodności kopii z oryginałem) Wykonawca, a w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, ten z Wykonawców, którego dokument dotyczy lub pełnomocnik, o którym mowa w art. 23 ustawy PZP. W przypadku i w zakresie, w jakim Wykonawca, przy wykazywaniu spełniania warunku dotyczącego wiedzy i oświadczenia polega, stosownie do postanowień działu ust. 2 niniejszego działu, na zasobach podmiotu trzeciego, wystawione dla podmiotu trzeciego dokumenty, o których mowa w ust. 4 pkt 2) niniejszego działu poświadczą za zgodność z oryginałem Wykonawca lub podmiot trzeci (którego dotyczą wskazane dokumenty).
8. Dokumenty, o których mowa w ust. 5 i 6 niniejszego działu składa się wyłącznie na piśmie.
9. Dokumenty, o których mowa w ust 4 – 6 niniejszego działu muszą być przedłożone w języku polskim. Wymogu języka polskiego nie będą naruszać podane w dokumentach nazwy własne, jak też nazwy i inne określenia dopuszczone zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 7.10.1999 r. o języku polskim (Dz.U z roku 2011 Nr 43, poz. 244 tekst jednolity z póź. zm.). Jeżeli wskazane dokumenty sporządzone są w języku innym niż polski, należy do nich dołączyć ich tłumaczenie na język polski. Zaleca się przedłożenie tłumaczenia z poświadczeniem wykonanym przez tłumacza przysięgłego.
10. W zakresie nie objętym postanowieniami ust. 4 – 9 niniejszego działu zastosowanie ma ustawa PZP oraz przepisy wykonawcze do tej ustawy, w tym rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30.12.2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich dokumenty te mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817). Wykaz funkcji użytkowych (funkcjonalności) wrodzonego lub wdrożonych (maksymalnie trzech) systemów informatycznych wymaganych wykazania spełnienia wymogu wskazanego w ust. 1 pkt 1 lit e) niniejszego działu, powyżej


*Za zgodność z oryginałem*

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.

*Marta Zalewska*  
Marta Zalewska

11. System informatyczny umożliwia osobom obsługującym/zarządzającym instytucją, w której (lub, dla której) system funkcjonuje zarządzanie operacjami dokonanymi za pośrednictwem systemu przez jej klientów (np. opłatami wnoszonymi za usługi instytucji, wpisowe, czesne, odsetki, itp.).
12. System informatyczny umożliwia wprowadzanie do niego danych, powstających wg określonej procedury (np. PESEL, NIP, numery kont, dowodów osobistych, itp.) oraz zapewnia, że przy każdorazowej próbie zapisania danych w systemie, poddawane są one automatycznej weryfikacji poprawności.
13. System informatyczny umożliwia eksport danych do pakietu MS Office (Word, Excel) – pakiety takie są wykorzystywane powszechnie przez Zamawiającego.
14. System informatyczny przechowuje kolejne kompletne wersje danych o osobach (wraz z informacjami pozwalającymi na ich filtrowanie i wygenerowanie na ich podstawie raportów), a także zapisuje informacje pozwalające na zidentyfikowanie czasu powstania zmiany oraz osoby, która jej dokonała.
15. System informatyczny umożliwia wyszukiwanie osób po dowolnym z atrybutów oraz sparametryzowane filtrowanie.
16. System informatyczny posiada zabezpieczenie uniemożliwiające nieuprawniony dostęp do danych i/lub całej aplikacji.
17. System informatyczny umożliwia wprowadzanie ocen osób (np. klientów, studentów, kursantów, pracowników, itp.) w dowolnym zakresie oraz przedziale czasu przez inne osoby (np. nauczycieli, egzaminatorów, pracodawców, itp.) za pośrednictwem systemu on-line, umożliwia definiowanie minimów punktowych dla dowolnej grupy osób (np. studentów w toku studiów, pracowników w ramach wykonywanych obowiązków służbowych, kursantów w toku szkolenia, itp.), a także wydruk wypełnionych protokołów oceniania.
18. System informatyczny umożliwia generowanie i wydruk druków do dokonywania zwrotów kwot pieniężnych wpłaconych instytucji, w której (lub, dla której) system funkcjonuje (np. wpłat, nadpłat, opłat, itp.)
19. System informatyczny umożliwia wygenerowanie predefiniowanych raportów oraz tworzenie szablonów nowych, parametryzowanych. W ramach wskazanej funkcjonalności Raporty predefiniowane musiały obejmować przynajmniej następujące obszary raportowania:
  - 1) Raporty sprawozdawcze do jednostek administracji publicznej (np. GUS);
  - 2) Raporty finansowe w zakresie przychodów instytucji, w której (lub, dla której) system funkcjonuje (np. opłaty za studia, wpłaty za wykonane usługi, odsetki, itp.);
  - 3) Raporty zawierające wypisy z rejestrów przechowujących dane sprawozdawcze, finansowe lub dane oceniania/punktacji dokonane przez osoby obsługujące/zarządzające instytucją, w której (lub, dla której) system funkcjonuje względem klientów instytucji (np. indeksy w przypadku systemów do obsługi studiów);
  - 4) Raporty zawierające dane o klientach instytucji, w której (lub, dla której) system funkcjonuje (np. studentów, kursantów) oraz dane o pracownikach czy innych osobach obsługujących instytucję, w której lub, dla której system funkcjonuje (np. nauczycielach, służbach finansowo – księgowych, służbach windykacji, marketingu, itp.), w tym archiwalnych informacji.
20. System informatyczny zawiera wirtualny portal komunikacyjny umożliwiający:
  - 1) Klientom instytucji, w której (lub, dla której) system funkcjonuje (np. studentom, kursantom, potencjalnie zainteresowanym działalnością instytucji) dostęp on -line do:
    - a) Zawiadomień, ogłoszeń oraz informacji o warunkach świadczenia usług, w tym informacji o planach i sposobach (np. metodyce) prowadzenia pozostających w sferze zainteresowania klienta działalności biznesowej lub statutowej przez instytucję, w której (lub, dla której) system funkcjonuje (np. informacje o planach lub programach prowadzenia studiów, zajęć szkoleniowych, itp.) z możliwością wyeksportowania tych informacji do formatów kalendarzy internetowych;

Za zgodność z oryginałem.

Specjalista ds. sprzedaży  
Comarch S.A.  
  
Marta Zalewska

b) Wystawionych klientom ocen, punktacji czy innego rodzaju wartościowania w ramach procedur obowiązujących podczas korzystania przez klienta z usług świadczonych przez instytucję, w której (lub, dla której) system funkcjonuje (np. ocen wystawionych studentowi w toku studiów).

2) Pracownikom lub innym osobom powołanym do obsługi/ zarządzania instytucji, w której (lub, dla której) system funkcjonuje (np. nauczycielom, służbom finansowo księgowym, windykacji, itp.) dostęp on-line do:

a) List klientów, którzy zawarli umowę na korzystanie z usług (bądź też w inny sposób zarejestrowali się ujawniając swoje dane w celu korzystania z usług) instytucji, w której (lub, dla której) system funkcjonuje (np. listy studentów, uczestników zajęć, kursantów, itp.);

b) Podglądu ustalonych przez instytucję, w której (lub, dla której) system funkcjonuje planów czy innego rodzaju zasad prowadzenia usług dla klientów (np. podglądu planów zajęć określonej grupy czy kierunku studiów, planu kursów, itp.);

c) Wprowadzania drogą on-line ocen, punktacji czy innego rodzaju wartościowania w ramach procedur obowiązujących podczas korzystania przez klienta z usług świadczonych przez instytucję, w której (lub, dla której) system funkcjonuje (np. ocen wystawionych studentowi w toku studiów);

d) Możliwość komunikacji na linii: pracownik/inna osoba powołana do obsługi/ zarządzania instytucji, w której (lub, dla której) system funkcjonuje – a korzystający z usług instytucji klient.

21. System informatyczny umożliwi pracownikom lub innym osobom powołanym do obsługi/ zarządzania instytucji, w której (lub, dla której) system funkcjonuje (np. nauczycielom) układanie planu prowadzenia świadczonych przez instytucję usług polegających na przekazywaniu klientom wiedzy lub innego rodzaju informacji (np. planów prowadzenia zajęć edukacyjnych, szkoleniowych, kursów, itp.) z uwzględnieniem następujących kryteriów dodatkowych:

1) System umożliwia tworzenie planów z uwzględnieniem możliwości rozpoczęcia świadczenia ww. usług klientom (np. rozpoczęcie nauczania, szkolenia, kursu, itd.) w różnych okresach czasu;

2) System udostępnia mechanizmy do tworzenia planów świadczenia ww. usług poprzez korzystanie z jednolitej bazy świadczonych usług (np. kursów, szkoleń) oraz pracowników lub innych osób powołanych do obsługi szkoleń/kursów;

3) System umożliwia w ramach planowania zarządzanie:

a) Bazą sal (jako pomieszczeń zapewnianych przez instytucję na miejsca dla klientów w celu bezpośredniego świadczenia im tam usług instytucji) w skali instytucji (w tym określenia uprawnień do konkretnej sali dla konkretnego planisty, określanie terminów dostępności sali);

b) Obciążeniami, niżkami i zwyczajami obciążeń (w danym okresie) dla pracowników lub innych osób powołanych do obsługi szkoleń/kursów (w tym również nauczycieli);

c) Dezyderatami pracowników lub innych osób powołanych do obsługi szkoleń/kursów (w tym również nauczycieli).

4) System musi zapewniać graficzne tworzenie i podgląd okresowych planów świadczenia usług (np. zajęć edukacyjnych, szkoleniowych, itd.) wg dni tygodnia, dat, z pominięciem dni wolnych oraz z uwzględnieniem planów świadczenia usług w tygodniu roboczym oraz weekendach w tym:

a) Dodawanie terminów zastrzeżonych;

b) Elastyczne planowanie świadczenia usług (np. kończenie zajęć edukacyjnych w określonym terminie);

c) Możliwość filtrowania danych według:

— Osoby, która z ramienia instytucji, w której (lub, dla której) system funkcjonuje świadczy usługi dla klientów (np. nauczyciela w stosunku do studentów, szkolącego w stosunku do kursantów), itp.),

*Za zgodność z oryginałem*

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.  
*Marta Zalewska*  
Marta Zalewska



- Określonych grup klientów (odbiorców świadczonych usług),
- Sali, w które ww. usługi podlegają świadczeniu,
- Rodzaju świadczonej usługi (np. tematu zajęć edukacyjnych, szkoleniowych, itp.),
- Typu/rodzaju świadczonych usług (np. zajęć teoretycznych/praktycznych w ramach szkoleń lub kursów).

5) System posiada mechanizmy kontroli konfliktów w planach (np. zajętość sal, szkoleniowców, słuchaczy, godzin, kontrola czasu przejścia pomiędzy budynkami, dezzyderaty);

6) System posiada możliwość podziału na podzadania w ramach rodzaju świadczonych usług (np. w ramach zajęć edukacyjnych podział na wykłady, ćwiczenia, laboratoria, itd.) pomiędzy wielu pracowników lub innych osób instytucji, w której (lub, dla której) system funkcjonuje powołanych do przekazywania wiedzy lub innego rodzaju informacji klientom oraz automatyczne zaewidencjonowanie przyporządkowanego danej osobie w instytucji podzadania w sposób umożliwiający rozliczenie ilości godzin świadczenia usług przez tę osobę, umiejscowienie jej w tzw. siatce godzin planu świadczenia usług (np. zajęć).

22. System informatyczny umożliwia:

1) Tworzenie raportów (na bazie predefiniowanych z możliwością parametryzowania wydruku jak i tworzenie nowych szablonów) spełniających minimum w zakresie predefiniowanych raportów:

a) Ilościowy na podstawie liczby klientów (np. studentów) z powiązaniem z danymi o wysokości należności za uzyskane usługi wraz ze źródłem powstania należności, a także wskazanie podmiotu dofinansowującego ponoszony przez klienta koszt usługi (np. pomocy materialnej, stypendialnej, itp.).

b) Okresowy (z możliwością wyznaczenia przedziału) zawierający minimum następujące rodzaje informacji: zyski, straty, ilość klientów korzystających ze świadczonych usług w powiązaniu z ilością klientów, którzy ukończyli pełny cykl obejmujący świadczone usługi (ukończyli np. studia, kurs, szkolenie, itp.)

2) Eksport danych i raportów do innych narzędzi pozwalających na ich dalszą obróbkę, np. do MS Office.

23. Używany w postanowieniach powyższych zwrot podmiot trzeci należy rozumieć w znaczeniu użytym w ust. 2 niniejszego działu. Używane powyżej odwołania się do określenia Dział oznaczają niniejszą sekcję. dział II Warunek dotyczący dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia

1. O zamówienie niniejsze może ubiegać się Wykonawca, który spełnia warunek dotyczący dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 tekst jednolity z póź. zm.) – dalej ustawą PZP. Ocena spełnienia wskazanego warunku udziału w postępowaniu zostanie dokonana na zasadzie ustalenia przez Zamawiającego istnienia jednego z dwóch alternatywnych zdań: Wykonawca spełnia warunek albo Wykonawca nie spełnia warunku. Zamawiający uzna, iż Wykonawca wykazał spełnienie warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, jeżeli:

1) Wykonawca wykaże (potwierdzi) Zamawiającemu, iż w wykonaniu przedmiotu niniejszego zamówienia uczestniczyć będzie przynajmniej jedna osoba posiadająca nie mniej niż roczne (licząc od terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu) doświadczenie zawodowe związane z obsługą dziekanatów oraz obsługą studiów prowadzonych w systemie tradycyjnym (okres roczny doświadczenia rozumiany będzie jako suma okresów, w których osoba faktycznie wykonywała prace wymagane do udokumentowania w ramach ww. doświadczenia).

2) Z zastrzeżeniem wyjątku wskazanego w ust. 4 niniejszego działu, osoba wymagana na podstawie pkt 1) niniejszego ustępu stanowić będzie zasób kadrowy Wykonawcy (pozostaje w dyspozycji Wykonawcy na podstawie umowy zawartej między Wykonawcą a mającą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia osobą lub osobami; np. umowy z zakresu prawa

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.  
Marta Zalewska

pracy, umowy zlecenia, umowy o dzieło, umowy o współpracę, umowy przedwstępnej, itd.), przy czym, w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, ocena spełnienia wskazanego wymogu dokonana zostanie w oparciu o łączny potencjał kadrowy Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, co w szczególności będzie polegało na tym, że Zamawiający za wystarczające co do wykazania faktu dysponowania wymaganymi osobami uzna również potwierdzenie, że osoba ta pozostaje w dyspozycji tylko niektórych lub jednego z Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie.

3) Potwierdzenie dysponowania osobą stosownie do postanowień ww. pkt 1) i 2) niniejszego ustępu nastąpi poprzez przedłożenie Zamawiającemu wymaganego w tym celu dokumentu (wykazu), o którym mowa w ust 4 niniejszego działu SIWZ.

4) Wykonawca złoży Zamawiającemu oświadczenie, o którym mowa w ust. 5 niniejszego działu.

5) Dokumenty, o których mowa w pkt 2) i 3) niniejszego ustępu zostaną złożone Zamawiającemu najpóźniej w terminie wyznaczonym na złożenie oferty w niniejszym postępowaniu lub (w przypadkach, zakresie oraz w sposób wynikający z treści art. 26 ust. 3 ustawy PZP) zostaną złożone Zamawiającemu w dodatkowym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

6) Dokumenty, o których mowa w ww. pkt 3) - 5) niniejszego ustępu zostaną złożone Zamawiającemu z uwzględnieniem właściwych dla danego dokumentu postanowień (w tym postanowień, co do formy, w jakiej dokumenty mają być złożone) wskazanych w ust. 7 – 10 niniejszego działu.

7) W postępowaniu, w ramach wykazania spełnienia warunku, Wykonawca - a w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie - żaden z Wykonawców nie złoży Zamawiającemu nieprawdziwych informacji mających wpływ lub mogących mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania o udzielenie niniejszego zamówienia.

2. Przy wykazywaniu spełnienia warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, stosownie postanowień ust. 1 niniejszego działu, Wykonawca może również polegać na zasobach kadrowych (potencjale) podmiotu prawa innego niż Wykonawca lub Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie – zwanego w dalszej części niniejszego ustępu podmiotem trzecim. Dopuszczalność polegania na zasobach podmiotu trzeciego przy wykazywaniu spełnienia wskazanego warunku udziału w postępowaniu Zamawiający oceni na podstawie i w granicach określonych treścią art. 26 ust. 2b. ustawy PZP, z uwzględnieniem następujących postanowień:

1) Podmiot trzeci nie ma obowiązku uczestniczyć w wykonaniu zamówienia objętego niniejszym postępowaniem.

2) W wykazie, o którym mowa w ust. 4 niniejszego działu, w części dotyczącej wskazania podstawy dysponowania osobą, zawarte będzie oświadczenie Wykonawcy złożone według wzoru: dysponowanie za zgodą podmiotu trzeciego lub inne podobne oświadczenie wskazujące na uzyskanie przez Wykonawcę zgody na dysponowanie osobą stanowiącą zasób kadrowy podmiotu trzeciego na okres korzystania z jej usług przy wykonywaniu zamówienia (umowy o niniejsze zamówienie publiczne).

3) Wykonawca złoży dodatkowo Zamawiającemu dokument lub dokumenty, o których mowa w ust. 6 niniejszego działu.

4) Dokumenty, o których mowa w ww. pkt 3) niniejszego ustępu zostaną złożone Zamawiającemu najpóźniej w terminie wyznaczonym na złożenie oferty w niniejszym postępowaniu lub (w przypadkach, zakresie oraz w sposób wynikający z treści art. 26 ust. 3 ustawy PZP) zostaną złożone Zamawiającemu w dodatkowym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

5) Dokumenty, o których mowa w ww. pkt 3) i 4) niniejszego ustępu zostaną złożone Zamawiającemu z uwzględnieniem właściwych dla danego dokumentu postanowień (w tym postanowień, co do formy, w jakiej dokumenty mają być złożone) wskazanych w ust. 7 – 10 niniejszego działu.

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.  
*Marta Zalewska*  
Marta Zalewska

3. W kwestiach nieuregulowanych postanowieniami ust. 1 i 2 niniejszego działu, przy dokonywaniu oceny spełnienia warunku udziału w niniejszym postępowaniu, zastosowanie będzie miała PZP oraz przepisy wykonawcze do tej ustawy. Stosowanie przez Zamawiającego, przy ocenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, postanowień ust. 2 niniejszego działu będzie wykonywane w sposób, który nie narusza, w tym nie zawęża uprawnień Wykonawcy wynikających z art. 26 ust. 2b ustawy PZP.
4. W celu wykazania (potwierdzenia) spełnienia warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, Wykonawca złoży Zamawiającemu wykaz zawierający wyszczególnienie osoby, o której mowa w ust. 1 pkt 1) niniejszego działu, wraz z informacjami na temat jej doświadczenia, a także informacje o podstawie dysponowania przez Wykonawcę tą osobą. Wymagane do podania w wykazie informacje muszą zostać podane w takim zakresie, w jakim jest to konieczne dla ustalenia spełnienia wymogu opisanego w ust. 1 pkt 1) niniejszego działu, przy czym jako na okoliczność posiadania przez osobę wymaganego doświadczenia zawodowego Wykonawca składa stosowne oświadczenie podając miejsce (jednostkę/jednostki), gdzie osoba nabyła doświadczenie. W wykazie wyszczególnia się wyłącznie osobę, o której mowa w ust. 1 pkt 1) niniejszego działu (bezprzedmiotowe jest wyszczególnianie innych osób). W przypadku i w zakresie, w jakim Wykonawca wykazuje spełnianie warunku, polegając na zasobach podmiotu trzeciego, zastosowanie mają również postanowienia ust. 2 pkt 2) niniejszego działu.
5. Niezależnie od dokumentów, o których mowa w ust. 4 niniejszego działu, Wykonawca złoży Zamawiającemu oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, wymagane na podstawie art. 44 ustawy PZP.
6. W przypadku i w zakresie, w jakim Wykonawca wykazuje spełnianie warunku dysponowania osobą, polegając na zasobach podmiotu trzeciego, stosownie do postanowień działu ust. 2 niniejszego działu, wynikający z art. 26 ust. 2b ustawy PZP obowiązek udowodnienia Zamawiającemu faktu dysponowania przez Wykonawcę zasobami podmiotu trzeciego niezbędnymi do realizacji zamówienia, Wykonawca zrealizować może poprzez przedłożenie Zamawiającemu dowolnego dokumentu lub dokumentów (w szczególności dokumentów zawierających zobowiązanie podmiotu trzeciego; np. umowę zlecenia, umowę o dzieło, oświadczenie podmiotu innego, umowę przedwstępną, umowę generalną o współpracy, itd.), z których będzie wynikać zgoda podmiotu trzeciego na oddanie do dyspozycji Wykonawcy osoby, na okres korzystania z niej przy wykonywaniu zamówienia (umowy o niniejsze zamówienie publiczne), zgodnie z informacją w tym zakresie składaną stosownie do postanowień działu ust. 2 pkt 2) niniejszego działu.
7. Dokumenty, o których mowa w ust. 4 niniejszego działu składa się w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem. Poświadczenie kopii za zgodność z oryginałem następuje poprzez złożenie na kopii pisemnego oświadczenia o treści według następującego wzoru: za zgodność z oryginałem stwierdzono. Oświadczenie o zgodności z oryginałem musi odnosić się do każdej strony przedkładanej kopii dokumentu. Poświadczenia kopii dokumentu za zgodność z oryginałem dokonuje (składa oświadczenie o zgodności kopii z oryginałem) Wykonawca.
8. Dokumenty, o których mowa w ust. 5 i 6 niniejszego działu składa się wyłącznie na piśmie.
9. Dokumenty, o których mowa w ust. 4 – 8 niniejszego działu (w tym ewentualne oświadczenie za zgodność z oryginałem) muszą być przedłożone w języku polskim. Wymogu języka polskiego nie będą naruszać podane w dokumentach nazwy własne, jak też nazwy i inne określenia dopuszczone zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 7.10.1999 r. o języku polskim. Jeżeli wskazane dokumenty sporządzone są w języku innym niż polski, należy do nich dołączyć ich tłumaczenie na język polski. Zaleca się przedłożenie tłumaczenia z poświadczeniem wykonanym przez tłumacza.
10. W kwestii dokumentów, o których mowa w niniejszym dziale, nieuregulowanych postanowieniami ust. 4 – 9 niniejszego działu, zastosowanie ma PZP oraz przepisy wykonawcze do tej ustawy, w tym rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30.12.2009

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds. sprzedaży  
Comarch S.A.

Zalowska

r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich dokumenty te mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817).

11. Używany w postanowieniach niniejszego działu zwrot podmiot trzeci należy rozumieć w znaczeniu używanym w ust. 2 niniejszego działu. Używane powyżej odwołania się do określenia /niniejszy dział/ oznaczają niniejszą sekcję.

Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów:  
j.w.

III.2.4) Informacje o zamówieniach zastrzeżonych

III.3) Specyficzne warunki dotyczące zamówień na usługi

III.3.1) Informacje dotyczące określonego zawodu

Świadczenie usługi zastrzeżone jest dla określonego zawodu: nie

III.3.2) Osoby odpowiedzialne za wykonanie usługi

Osoby prawne powinny wskazać nazwiska oraz kwalifikacje zawodowe osób odpowiedzialnych za wykonanie usługi: nie

Sekcja IV: Procedura

IV.1) Rodzaj procedury

IV.1.1) Rodzaj procedury

Otwarta

IV.1.2) Ograniczenie liczby wykonawców, którzy zostaną zaproszeni do składania ofert lub do udziału

IV.1.3) Zmniejszenie liczby wykonawców podczas negocjacji lub dialogu

IV.2) Kryteria udzielenia zamówienia

IV.2.1) Kryteria udzielenia zamówienia

Najniższa cena


IV.2.2) Informacje na temat aukcji elektronicznej

Wykorzystana będzie aukcja elektroniczna: nie

IV.3) Informacje administracyjne

IV.3.1) Numer referencyjny nadany sprawie przez instytucję zamawiającą:  
ZP/K/KDK/1376/2011/P/2012

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds. sprzedaży  
Comarch S.A.  
  
Marta Zalewska

IV.3.2) Poprzednie publikacje dotyczące tego samego zamówienia  
nie

IV.3.3) Warunki otrzymania specyfikacji, dokumentów dodatkowych lub dokumentu opisowego

Termin składania wniosków dotyczących uzyskania dokumentów lub dostępu do dokumentów: 4.7.2012 - 11:30

Dokumenty odpłatne: nie

IV.3.4) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu  
4.7.2012 - 12:00

IV.3.5) Data wysłania zaproszeń do składania ofert lub do udziału zakwalifikowanym kandydatom

IV.3.6) Języki, w których można sporządzać oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu  
polski.

IV.3.7) Minimalny okres, w którym oferent będzie związany ofertą  
w dniach: 60 (od ustalonej daty składania ofert)

IV.3.8) Warunki otwarcia ofert

Data: 4.7.2012 - 12:30

Miejscowość:

Budynek Jednostek Międzywydziałowych, Szczecin, al. Piastów 48, IV piętro, sala konferencyjna nr 430.

Osoby upoważnione do obecności podczas otwarcia ofert: nie

Sekcja VI: Informacje uzupełniające

VI.1) Informacje o powtarzającym się charakterze zamówienia

Jest to zamówienie o charakterze powtarzającym się: nie

VI.2) Informacje o funduszach Unii Europejskiej

Zamówienie dotyczy projektu/programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej: nie

VI.3) Informacje dodatkowe

Zastrzeżenie udzielenia zamówień uzupełniających.

1. Zamawiający zastrzega sobie prawo (nie obowiązek) udzielenia dotychczasowemu Wykonawcy zamówień uzupełniających, stanowiących nie więcej niż 50 % wartości

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds. sprzedaży  
Comarex S.A.  
  
Marta Zalewska

zamówienia podstawowego, jeżeli spełnione zostaną pozostałe warunki wskazane w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP. Przedmiot zamówień uzupełniających stanowić będą mogły w szczególności:

- 1) Usługi wdrożenia o dodatkowe, nieprzewidziane w SIWZ (w tym wzorze Umowy) oraz ofercie Wykonawcy Umowy funkcjonalności Systemu;
  - 2) Usługi wdrożenia, serwisu i rozwoju Systemu ponad zakresy ilościowe wskazane w SIWZ (w tym Wzorze umowy).
2. W zakres zamówień uzupełniających wchodzić będą również licencje niezbędne do zlecenia usług w trybie wskazanym w ust. 1 niniejszego działu.
3. Używane powyżej odwołania się do określenia Dział oznaczają niniejszą sekcję. Używane powyżej określenia SIWZ oznaczają specyfikację istotnych warunków zamówienia. Zmiany umowy

Zamawiający, na podstawie art. 144 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (Dz.U z dnia 25 czerwca 2010 r. Nr 113 poz. 759 tekst jednolity z późn. zm.) – dalej ustawa PZP - przewiduje możliwość zmian zawartej umowy o niniejsze zamówienie w następujących przypadkach i warunkach:

1. Jeżeli po odebraniu przez Zamawiającego Analizy oraz Koncepcji Wdrożenia Zamawiający nie będzie zainteresowany przeprowadzaniem Wdrożenia lub też Analiza oraz Koncepcja Wdrożenia nie spełnią oczekiwań Zamawiającego dopuszczalna będzie możliwość pomniejszenia Umowy o niewykonaną (niezrealizowaną) jeszcze jej część. W przypadku wskazanego pomniejszenia zakresu Umowy Zamawiający:
  - 1) Zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie za wykonanie I Etapu Umowy w wysokości 15 % wynagrodzenia za Wdrożenie, o którym mowa w § 17 ust. 2 pkt 2.1 Wzoru umowy, chyba, że strony Umowy umówią się inaczej;
  - 2) Uprawniony będzie do zatrzymania odebranej Analizy, w tym Koncepcji Wdrożenia oraz korzystania z tych dokumentów na własne potrzeby w dowolnym zakresie;
  - 3) Uzyska licencję na korzystanie z odebranej Analizy oraz Koncepcji Wdrożenia na zasadach opisanych w § 16 Wzoru umowy.
2. Dopuszczona będzie możliwość pomniejszenia zakresu przedmiotowego Umowy ponad zakres przewidziany w ust. 1 niniejszego działu lub ponad uprawnienia do pomniejszenia wskazane w Umowie. Pomniejszenie łączyć się będzie z pomniejszeniem wynagrodzenia Umownego Wykonawcy. Pomniejszenie wynagrodzenia nastąpi w pierwszej kolejności w oparciu o dane zawarte w Umowie, ofercie Wykonawcy i innych dokumentach stanowiących załączniki Umowy. W zakresie, w jakim w dokumentach powyższych brak będzie wystarczających danych do pomniejszenia wynagrodzenia adekwatnie do wartości wyłączonych z Umowy świadczeń, i strony Umowy nie dojdą do porozumienia w inny sposób, pomniejszenie wynagrodzenia nastąpi w oparciu o opinię biegłego rzeczoznawcy. Koszty wydania opinii biegłego ponosi strona Umowy, która wystąpi o wskazaną zmianę umowy, chyba, że konieczność zmniejszenia zakresu rzeczowego umowy będzie wynikiem postępowania strony drugiej.
3. Dopuszczona zostanie możliwość zmiany Umowy polegająca na:
  - 1) Zmianie sposobu podejmowania decyzji przez Komitet Sterujący;
  - 2) Rezygnacji z funkcjonowania w Umowie Komitetu Sterującego, Koordynatorów Stron (§ 1 Wzoru umowy) lub innych instytucji powołanych w Umowie zarządzania lub innego rodzaju administrowania Umową.
4. Dopuszczona zostanie zmiana (zastąpienie) wskazanej w Umowie (załączniku nr 5 Umowy) osoby wymaganej na podstawie działu VII ust. 3 SIWZ, jednak pod warunkiem, że zostanie dokonana na osobę spełniającą warunki określone w dziale VII ust. 3 pkt 1) SIWZ. Do wykazania Zamawiającemu spełniania przez nową osobę wymogów określonych w dziale VII ust. 3 SIWZ odpowiednie zastosowanie będą miały postanowienia działu VIII ust. 2 i 8 SIWZ.
5. Jeżeli przy wykazywaniu spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w dziale VI ust. 1 pkt 2) SIWZ (warunek dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia)

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.

Marta Zalewska

Za zgodność z oryginałem

Wykonawca powołał się na zasoby podmiotu trzeciego i stosownie do obowiązku wskazanego w dziale VII ust. 2 pkt 1) SIWZ, podmiot ten uczestniczyć będzie w wykonaniu Umowy o zamówienie, dopuszczalna będzie również zmiana tej Umowy polegająca na zastąpieniu tego podmiotu nowym podmiotem trzecim uczestniczącym w wykonaniu Umowy. Warunkiem dokonania wskazanej zmiany będzie uprzedni obowiązek wykazania przez Wykonawcę, że zasoby nowego podmiotu trzeciego pozwałaby Wykonawcy wykazać spełnienie warunku udziału w postępowaniu, stosownie do wymogów w tym zakresie podanych w dziale VII ust. 1 i 2 SIWZ.

6. Wskazane w Umowie wynagrodzenie Wykonawcy (zapłata), tak z tytułu Wdrożenia Systemu, jak też świadczenia usług jego Serwisu i Rozwoju może ulec zmianie (w tym podwyższeniu) w przypadku zmiany obowiązującej stawki podatku VAT przyjętej za podstawę do kalkulacji ceny za zamówienie na podstawie działu X SIWZ. Maksymalną granicą zmiany, o której mowa w niniejszym ustępie może być wyłącznie kwota wynikająca ze zmiany stawki podatku VAT. Zmiana dotyczy może wyłącznie tych części wynagrodzenia lub okresu wykonywania Umowy, których dotyczy podwyższenie stawki podatku VAT (wynagrodzenia należnego Wykonawcy po wejściu w życie zmian stawki podatku VAT na podstawie odrębnych przepisów).

7. Wskazane w Umowie wynagrodzenie Wykonawcy (zapłata) z tytułu świadczenia usług Serwisu Systemu oraz usług Rozwoju Systemu może ulec podwyższeniu, przy czym ewentualne podwyższenie nastąpić może raz w roku i nie wcześniej niż w drugim roku świadczenia usług Serwisu czy Rozwoju Systemu. Podwyższenie wynagrodzenia w danym roku nie będzie wyższe niż prognozowany na dany rok średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem. Wskazana zasada obowiązywać będzie odrębnie dla wynagrodzenia z tytułu Serwisu Systemu i odrębnie dla wynagrodzenia z tytułu Rozwoju Systemu.

8. Dopuszczona będzie możliwość zmian Umowy polegająca na modyfikacji:

1) Sposobu organizacji szkoleń w stosunku do podanych w § 10 ust. 17 i nast. Wzoru umowy, w tym zmiany grup użytkowników podlegających Szkoleniu, a także zmiany terminu realizacji wyznaczonych Umową Szkoleń na dłuższy lub krótszy – w przypadku, gdy ze względu na zmiany organizacyjne Zamawiającego utrzymanie dotychczasowego terminu nie jest korzystne dla Zamawiającego;

2) Sposobu odbioru Rezultatów Prac w stosunku do postanowień § 15 Wzoru umowy;

3) Sposobu (w tym terminu) płatności wynagrodzenia z tytułu wykonania Umowy (postanowienie nie będzie rozumiane jako podstawa do podwyższenia wynagrodzenia Umownego z tytułu wystąpienia zdarzeń innych niż wskazane w ust. 5 niniejszego działu.

9. Niezależnie od postanowień powyższych niniejszego działu przewiduje się możliwość zmiany postanowień Umowy w przypadku, gdy:

1) Zachowanie istniejących postanowień Umowy będzie niemożliwe w skutek nakazów, decyzji, czy innego rodzaju rozstrzygnięć administracji publicznej;

2) Okaże się to konieczne w celu umożliwienia realizacji Umowy w sposób zgodny z powszechnie lub miejscowo obowiązującymi przepisami prawa;

3) Dotyczy do aneksu, o którym mowa w § 16 ust. 4 Wzoru umowy;

4) Nastąpi lub zajdzie potrzeba dokonania zmian bądź uzupełnień w zakresie Infrastruktury informatycznej Zamawiającego, o której mowa w załączniku nr 1 SIWZ;

5) Nastąpi lub zajdzie potrzeba dokonania zmian w strukturze i organizacji Zamawiającego w trakcie wykonywania Umowy po opracowaniu przez Wykonawcę Koncepcji Wdrożenia, bądź też na skutek przeprowadzenia kontroli przez Kontrolera Jakości, o którym mowa w Umowie.

6) Wprowadzenia nowej wersji oprogramowania składającego się na System przez producenta tego oprogramowania;

7) Zaprzestania wykonywania określonych świadczeń przez producenta oprogramowania składającego się na System;

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.  
Marta Zalewska

- 8) Zmiany warunków licencjonowania przez producenta oprogramowania składającego się na System;
- 9) Wynikną rozbieżności lub niejasności w Umowie, których nie można usunąć w inny sposób, a zmiana będzie umożliwiać usunięcie rozbieżności i doprecyzowanie Umowy zgodnie z jej celem lub w celu jednoznacznej interpretacji jej zapisów przez Wykonawcę i Zamawiającego.
10. Ustalone w Umowie terminy wykonania określonych obowiązków Stron, w szczególności terminy wyznaczone Harmonogramem Ramowym (§ 3 ust. 2 Wzoru umowy), jak też wyznaczone Umową terminy stanowiące Czas Reakcji, Czas Naprawy, Czas Obejścia mogą ulec zmianie (w tym wydłużeniu) w następujących przypadkach:
- 1) Zachodzić będzie konieczność lub wola Zamawiającego udzielenia zamówień (w tym wdrożeń) nie objętych Umową, w szczególności zamówień wymagających udzielenia na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP lub możliwych do udzielenia na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 6) ustawy PZP, a których wykonanie będzie miało wpływ na terminy wyznaczone lub ustalone w Umowie o zamówienie;
  - 2) Niezawinionych przez Wykonawcę opóźnień Zamawiającego w wykonaniu czynności, od których uzależniona jest możliwość wykonania obowiązków wynikających z Umowy o zamówienie, w szczególności opóźnień Zamawiającego w przystąpieniu do dokonania odbiorów wymaganych Umową, opóźnień w przekazaniu Wykonawcy lub osobom trzecim stosownych dokumentów niezbędnych do realizacji Umowy, czy brakiem innego rodzaju współdziałania Zamawiającego warunkującego wykonanie określonych obowiązków po stronie Wykonawcy;
  - 3) Opóźnień w wykonaniu Rezultatów Prac, niezależnych od przyczyny, uniemożliwiających realizację Umowy zgodnie z określonym pierwotnie w Harmonogramem lub powodujące, że realizowanie Umowy zgodnie z okresowym pierwotnie Harmonogramem jest nieracjonalne technicznie, organizacyjnie lub finansowo;
  - 4) Wstrzymania prac realizowanych w ramach wykonywania Umowy dokonane przez Zamawiającego, w szczególności na wniosek działającego w Umowie Kontrolera Jakości;
  - 5) Z powodu Siły wyższej;
  - 6) Z powodu zmian do Umowy wprowadzanych na podstawie postanowień poniższych niniejszego działu, jeżeli ze względu na czas potrzebny na wprowadzenie zmian lub w skutek wprowadzonych zmian zachowanie pierwotnie ustalonych terminów w Umowie będzie niemożliwe lub poważnie utrudnione dla Wykonawcy.
11. Przewiduje się możliwość zmiany postanowień Umowy również w zakresie, w jakim będzie to konieczne jako logiczne następstwo wynikające ze zmian Umowy dokonanych lub dokonywanych na podstawie ust. 1 - 10 niniejszego działu, w tym również Harmonogramu Szczegółowego Wdrożenia, bez względu na decyzję Komitetu Sterującego, w przypadku zmiany Harmonogramu Ramowego.
12. Bez względu na postanowienia ust. 1 – 11 niniejszego działu, dopuszczone będą zmiany nie sprzeciwiające się postanowieniom art. 144 ust. 1 ustawy PZP, tj. takie, które nie będą dotyczyć istotnych postanowień zawartej Umowy w stosunku do oferty, na podstawie, której dokonano wyboru Wykonawcy, z którym zawarta została Umowa.
13. Zmiany Umowy, o których mowa powyżej wymagają wprowadzenia poprzez zawarcie przez Zamawiającego i Wykonawcę pisemnego aneksu, za wyjątkiem przypadków, kiedy Umowa przewiduje odstępstwo od formalnego aneksowania. Za wyjątkiem przypadków wskazanych w ust. 9 pkt 1), 2), 3) i 9) oraz ust. 10 pkt 5) niniejszego działu, żadnej ze stron Umowy nie przysługuje roszczenie o zawarcie aneksu. Bez ważnych przyczyn Wykonawca nie odmówi Zamawiającemu zmian Umowy w przypadkach i w zakresie wskazanym w ust. 1 niniejszego działu. Wykonawca nie odmówi zawarcia aneksu, o którym mowa w § 16 ust. 4 Wzoru umowy.
14. Wskazane w niniejszym dziale przyczyny (możliwości) wprowadzenia zmian Umowy mogą wystąpić na podstawie jednego lub większej liczny aneksów. Podstawę tego samego aneksu

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.

Marta Zalewska



może stanowić zarówno tylko jedna lub też więcej niż jedna przyczyna (możliwość zmiany Umowy) spośród przyczyn wskazanych w niniejszym dziale.

15. Zmiana Umowy na podstawie postanowień powyższych niniejszego działu nie może naruszać ustawy PZP, w tym dyspozycji art. 140 ustawy PZP.

16. Używane w niniejszym dziale zwroty: Analiza, Koncepcja Wdrożenia, I Etapu Umowy, Wdrożenie, Rezultaty Prac, Koncepcja Wdrożenia, Komitet Sterujący, Koordynatorzy Stron, Harmonogram Ramowy, Harmonogram Szczegółowy Wdrożenia, Harmonogram, Czas Reakcji, Czas Naprawy, Czas Obejścia, Kontroler Jakości, Serwis, Rozwój Systemu mają znaczenie nadane im we Wzorze umowy stanowiącym załącznik SIWZ.

Używane powyżej odwołania się do określenia Dział oznaczają niniejszą sekcję. Używane powyżej określenia SIWZ oznaczają specyfikację istotnych warunków zamówienia. Szczegóły dotyczące terminu wykonania wskazanego w sekcji II. 3) - Wskazany w sekcji II. 3) niniejszego ogłoszenia termin jest terminem maksymalnym. W jego ramach termin końcowy wdrożenia Systemu informatycznego nie będzie dłuższy niż 36 miesięcy od dnia zawarcia umowy o zamówienie. Szczegóły dotyczące wskazanego w ramach sekcji IV.2.1) niniejszego ogłoszenia kryterium udzielenia zamówienia.

W ramach wskazanego we wskazanej sekcji IV.2.1) kryterium Cena Zamawiający wyodrębnia następujące podkryteria:

- 1) Cena za całe zamówienie – waga 80 %
- 2) Wynagrodzenie z tytułu świadczenia usług serwisu Systemu - waga 10 %;
- 3) Wynagrodzenie z tytułu usług rozwoju Systemu - waga 10 %;

#### VI.4) Procedury odwoławcze

##### VI.4.1) Organ odpowiedzialny za procedury odwoławcze

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej (KIO)

ul. Postępu 17a

02-676 Warszawa

E-mail: [odwolania@uzp.gov.pl](mailto:odwolania@uzp.gov.pl)

Tel.: +48 224587801

Adres internetowy: [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl)

Faks: +48 224587800

##### VI.4.2) Składanie odwołań

Dokładne informacje na temat terminów składania odwołań: 1. Odwołanie wnosi się do Prezesa KIO w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Odwołujący przesyła kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż Zamawiający, mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (Dz.U z dnia 25.6.2010 r. Nr 113 poz. 759 tekst jednolity z póź. zm.) – dalej ustawa PZP

2. Z zastrzeżeniem ust. 3 – 5 niniejszego działu, odwołanie wnosi się w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust 2 ustawy PZP, albo w terminie 15 dni jeżeli zostały przesłane w inny sposób.

3. Odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia wnosi się w terminie 10 dni od dnia publikacji ogłoszenie w

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.  
*Marta Zalewska*  
Marta Zalewska

Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej.

4. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w ust 2 i 3 niniejszego działu wnosi się w terminie 10 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

5. Jeżeli pomimo istnienia takiego obowiązku, Zamawiający nie prześle Wykonawcy zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, odwołanie wnosi się na warunkach (w tym terminach) wskazanych w art. 182 ust. 4 ustawy PZP.

6. Szczegółowe informacje na temat odwołań zawiera Dział VI ustawy PZP (art. 179 i nast. ustawy PZP).

7. Używane powyżej odwołania się do określenia Dział oznaczają niniejszą sekcję.

VI.4.3) Źródło, gdzie można uzyskać informacje na temat składania odwołań

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej (KIO)

ul. Postępu 17a

02-676 Warszawa

E-mail: [odwolania@uzp.gov.pl](mailto:odwolania@uzp.gov.pl)

Tel.: +48 224587801


Adres internetowy: [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl)

Faks: +48 224587800

VI.5) Data wysłania niniejszego ogłoszenia:

24.5.2012

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.  
  
Marta Zalewska

**KRAJOWY REJESTR SĄDOWY**  
 Stan na dzień 06.06.2012 godz. 09:55:21  
 Numer KRS: **0000057567**  
**ODPIS AKTUALNY**  
**Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	30.10.2001
Osobny wpis	40
Wzrost wpis	Data obrotowego wpisu
Sygnatura akt	KR.XI NS-REJ.KRS/14336/11/967
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA KRAKOWA-ŚRÓDMIEŚCIA W KRAKOWIE, XI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

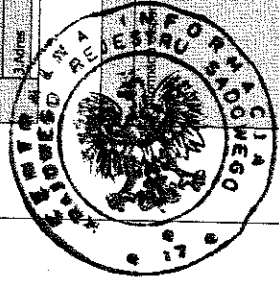
**Dział 1**

<b>Rubryka 1 - Dane podmiotu</b>	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2. Numer REGON/NIP	REGON: 350527377, NIP: 677095406
3. Firma, pełna nazwa spółki oraz data ostatecznej zmiany	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA
4. Data ostatecznej zmiany	RHB 3248 SĄD REJONOWY DLA KRAKOWA ŚRÓDMIEŚCIA W KRAKOWIE WYDZIAŁ VI GOSPODARZY REJESTROWY
5. Czy przedsiębiorca posiada działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji bezosobnej prawniczej?	

<b>Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu</b>	
1. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
2. Adres	ul. ALEJA JANA PAWŁA II, nr 39 A, lok. ..., miejsc. KRAKÓW, kod 31-864, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	
4. Inne strony internetowe	

<b>Rubryka 3 - Oddziały</b>	
1. Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W BIELSKU BIAŁYM
2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. BIELSKO-BIAŁA, gmina M. BIELSKO-BIAŁA, miejsc. BIELSKO-BIAŁA

3. Adres	ul. MICHAŁOWICZA, nr 12, lok. ..., miejsc. BIELSKO-BIAŁA, kod 43-300, poczta BIELSKO-BIAŁA, kraj POLSKA
<b>2</b>	
1. Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W GDANSKU
2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDANSK, gmina M. GDANSK, miejsc. GDANSK
3. Adres	ul. STRZELECKA, nr 7 B, lok. ..., miejsc. GDANSK, kod 80-803, poczta GDANSK, kraj POLSKA
<b>3</b>	
1. Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W KATOWICACH
2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. KATOWICE, gmina M. KATOWICE, miejsc. KATOWICE
3. Adres	ul. KRASINSKIEGO, nr 29, lok. ..., miejsc. KATOWICE, kod 40-019, poczta KATOWICE, kraj POLSKA
<b>4</b>	
1. Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W LUBLINIE
2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. LUBELSKIE, powiat M. LUBLIN, gmina M. LUBLIN, miejsc. LUBLIN
3. Adres	ul. RUSALKA, nr 17A, lok. ..., miejsc. LUBLIN, kod 20-103, poczta LUBLIN, kraj POLSKA
<b>5</b>	
1. Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W POZNAŃU
2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
3. Adres	ul. ROOSEVELTA, nr 18, lok. ..., miejsc. POZNAŃ, kod 60-829, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
<b>6</b>	
1. Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W WARSZAWIE
2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. ST. WARSZAWA, gmina M. ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
3. Adres	ul. PUŁAWSKA, nr 525, lok. ..., miejsc. WARSZAWA, kod 02-844, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
<b>7</b>	
1. Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ WE WROCŁAWIU
2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCŁAW, gmina M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
3. Adres	ul. DŁUGOSZA, nr 2-6, lok. ..., miejsc. WROCŁAW, kod 51-162, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
<b>8</b>	
1. Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W KRAKOWIE
2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
3. Adres	ul. OSIEDLE TEATRALNE, nr 9A, lok. ..., miejsc. KRAKÓW, kod 31-946, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
<b>9</b>	
1. Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W ŁODZI
2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. ŁÓDZKIE, powiat M. ŁÓDŹ, gmina M. ŁÓDŹ, miejsc. ŁÓDŹ
3. Adres	ul. JARACZA, nr 76, lok. ..., miejsc. ŁÓDŹ, kod 90-251, poczta ŁÓDŹ, kraj POLSKA
<b>10</b>	
1. Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W TIRANIE, ALBANIA
2. Siedziba	Kraj ALBANIA, woj. TIRANA, powiat TIRANA, gmina TIRANA, miejsc. TIRANA
3. Adres	ul. BULEVARDI "ZOG I", nr 72, lok. ..., miejsc. TIRANA, kod 1016, poczta TIRANA, kraj ALBANIA



**Rubryka 4 - Informacje o Statucie**  
 30.11.1994 - NOTARIUSZ MARIA KWIECINSKA-STYBEL, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, UL. KRZESKA 1 I (REP. A NR 5209/94)  
 AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY DNIA 21.12.2001, REPERTORIUM A NR 5191/2001 PRZEZ NOTARIUSZA PIOTRA FARONA, PRAWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE, PRZY UL. SZLAK NR 28/5  
 PARAGRAFY ORAZ INNE JEDNOSTKI REDAKCYJNE STATUTU, KTÓRE ULEGŁY ZMIANIE LUB ZOSTAŁY DODANE:  
 ART. 3 UST. 2, ART. 6, TYTUŁ ROZDZIAŁU II, ART. 7, ART. 8, ART. 9, ART. 11, ART. 12, ART. 13, ART. 14 UST. 3, ART. 15, ART. 16, ART. 17, ART. 18 UST. 1-3, ART. 18 UST. 5-6, ART. 18 UST. 8, ART. 19 UST. 2-3, ART. 20 UST. 2, ART. 20 UST. 4, ART. 22, ART. 23, ART. 25 UST. 1-2, ART. 25 UST. 4, ART. 26

Za zgodność z oryginałem

Marta Zalewska  
 Komarch Sp.

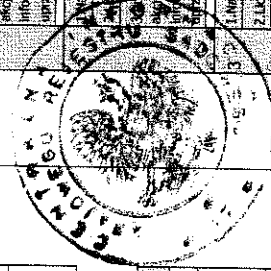
3	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY DNIA 27 LUTEGO 2002, REPERTORIUM A NR 904/2002 PRZEZ NOTARIUSZA PIOTRA FARONĄ, PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE, PRZY ULICY SZLAK NR 28/5 PARAGRAFY ORAZ INNE JEDNOSTKI REDAKCYJNE STATUTU, KTÓRE ULEGŁY ZMIANIE LUB ZOSTAŁY DODANE: ART.7 UST.1
4	AKT NOTARIALNY Z DNIA 30.06.2003 R., REP. A NR 2551/2003, NOTARIUSZ PIOTR FARON, PROWADZĄCY KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE PRZY UL. SZLAK 28/5; ZMIENIONO § 7 STATUTU.
5	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY DNIA 26 KWIECIA 2004 ROKU, REPERTORIUM A NR 2093/2004 PRZEZ NOTARIUSZA PIOTRA FARONĄ, PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE PRZY UL. SZLAK NR 28/5 ZMIENIONO ART. 7 UST. 1
6	AKT NOTARIALNY Z DNIA 30.06.2004 R. REPERTORIUM A NUMER 3100/2004, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA PIOTRA FARONĄ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W KRAKOWIE, UL. SZLAK 28/5, 31-153 KRAKÓW ART.9 UST.4 STATUTU SPÓŁKI, ART.15 PKT 8A STATUTU SPÓŁKI, ART.19 PKT H STATUTU SPÓŁKI, ART.20 UST.1 STATUTU SPÓŁKI
7	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY DNIA 11 KWIECIA 2005 R., REP. A NR 1383/2005, PRZEZ NOTARIUSZA PIOTRA FARONĄ, PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE, UL. KOŚCIUSZKI 40/1 ZMIENIONO ART. 7 UST. 1
8	30.06.2005, REP. A NR 2632/2005, KANCELARIA NOTARIALNA PIOTR FARON UL. KOŚCIUSZKI 40/1 ZMIANA: ART.4 STATUTU SPÓŁKI.
9	22.06.2006, REPERTORIUM A NUMER 2326/2006, NOTARIUSZ PIOTR FARON, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, ZMIANA ARTYKUŁU 7, UST.1 STATUTU SPÓŁKI
10	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY DNIA 14 MARCA 2007 ROKU, REPERTORIUM A NR 963/2007, PRZEZ NOTARIUSZA PIOTRA FARONĄ, PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE, PRZY ULICY KOŚCIUSZKI 40/1 ZMIENIONO ART.7 UST.1
11	AKT NOTARIALNY Z DNIA 28.06.2007, NR REPERT. 2827/2007, NOTARIUSZ PIOTR FARON PROWADZĄCY KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE, PRZY ULICY KOŚCIUSZKI NUMER 40/1; ZMIANA ART. 8 UST. 4 STATUTU SPÓŁKI ORAZ ART. 9 UST. 3 STATUTU SPÓŁKI
12	AKT NOTARIALNY Z DNIA 25.06.2008 R., NR REP. A NR 2674/2008, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA PIOTRA FARONĄ, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, UL. KOŚCIUSZKI 40 ZMIANA ART. 18 UST. 1 STATUTU SPÓŁKI
13	23 CZERWCA 2009ROKU REP. A NR 2694/2009, NOT. PIOTR FARON, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE PRZY ULICY KOŚCIUSZKI 40/1, ZMIANA ART. 4 ORAZ ART. 7 UST. 1.
14	AKT NOTARIALNY Z DNIA 15.02.2010 R. SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA RADOŚLAWA CHORABKĄ - KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REP. A NR 452/2010.
15	28.06.2010 R., REPERTORIUM A NR 2553/2010, NOTARIUSZ PIOTR FARON, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, ZMIANA ART. 1 UST. 1 I 2, ART. 9 UST. 3, ART. 9 UST. 4, ART. 14, DODANO W ART. 4 PKT 4B), 49), 50), 51), 52)

NIEZNAZCZONY	
1. Czy, na jaki zarządek utworzona spółka	
2. Działanie (pismo innego niż Minister Spraw i Gospodarki) przeznaczającego do ogólnego spółki	
4. Czy spółka otrzymała upoważnienie zarządcy przez wszystkich akcjonariuszy lub	NIE

1. Wysockie kapitały zapłaconego	8 051 637,00 Zł
2. Wysockie kapitały dozapłaconego	500 000,00 Zł
3. Liczba akcji wszystkich emisji	8051637
4. Wartość nominalna akcji	1,00 Zł
5. Kwota w przewidzianej części kapitału wpłaconego	8 051 637,00 Zł
6. Wartość nominalna wartościowego przewyższenia kapitału zapłaconego	.....
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisja akcji	
Brak wpisów	



Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.  
Marta Zalewska

4	Informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	D	1200000
5	1. Nazwa serii akcji 2. Liczba akcji w danej serii 3. Rodzaj uprzywilejowania / liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	E	636600
6	1. Nazwa serii akcji 2. Liczba akcji w danej serii 3. Rodzaj uprzywilejowania / liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	F	
7	1. Nazwa serii akcji 2. Liczba akcji w danej serii 3. Rodzaj uprzywilejowania / liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	SERIA G 125787	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
8	1. Nazwa serii akcji 2. Liczba akcji w danej serii 3. Rodzaj uprzywilejowania / liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	SERIA G3 102708	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
9	1. Nazwa serii akcji 2. Liczba akcji w danej serii 3. Rodzaj uprzywilejowania / liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	SERIA H 563675	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
10	1. Nazwa serii akcji 2. Liczba akcji w danej serii 3. Rodzaj uprzywilejowania / liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	SERIA I2 441826	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
11	1. Nazwa serii akcji 2. Liczba akcji w danej serii 3. Rodzaj uprzywilejowania / liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	I2 91041	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds sprzedaży Comarch S.A.

Marta Zalewska



uprzywilejowane	
Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych	
1. Data podjęcia uchwały o emisji obligacji zamiennych (akcji wydawanych za te obligacje)	27.02.2002

Rubryka 11	
1. Czy zarząd lub rada administracyjna są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	...

Dział 2

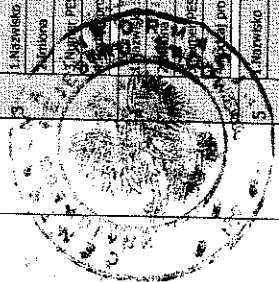
Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI ORAZ REPREZENTOWANIA SPÓŁKI PRZED SĄDEM I POZA SĄDEM UPOWIĄZONY JEST JEDNOSOBOWO PRZEZ ZARZĄD ALBO DWU CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE LUB TEŻ JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	FILIPAK
2. Imię	JANUSZ
3. Numer PESEL/REGON	S2080301917
4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do której została zawieszona	.....
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	PROKOP
2. Imię	PAWEŁ
3. Numer PESEL/REGON	71110309059
4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do której została zawieszona	.....
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	RYMARZYK
2. Imię	ZBIGNIEW
3. Numer PESEL/REGON	74031716513

4	1. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	.....
	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	PIATOSA
	2. Imię	PIOTR
	3. Numer PESEL/REGON	73021101096
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	.....
	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	REICHERT
	2. Imię	PIOTR
	3. Numer PESEL/REGON	75101205771
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	.....
	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	WARWAS
	2. Imię	MARCIN
	3. Numer PESEL/REGON	74012600231
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	.....
	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	TARAŃSKI
	2. Imię	KONRAD
	3. Numer PESEL/REGON	74102214072
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	.....

1	1. Nazwa organu	Rubryka 2 - Organ nadzoru
		RADA NADZORCZA
		Podrubryka 1

Dane osób wchodzących w skład organu	
1	1. Nazwisko 2. Imię 3. Numer PESEL
	FILIPAK ELZBIETA 57112502300
2	1. Nazwisko 2. Imię 3. Numer PESEL
	BRZEZIŃSKI MACEJ 54122802233
3	1. Nazwisko 2. Imię 3. Numer PESEL
	LAWRYNOWICZ ANNA 54081902685
4	1. Nazwisko 2. Imię 3. Numer PESEL
	KUCHARZYK WOCIECH 51121705918
5	1. Nazwisko 2. Imię 3. Numer PESEL
	SYRYCZYK TADEUSZ 48020905972
6	1. Nazwisko 2. Imię 3. Numer PESEL
	DROBNIAK DANUTA 57050205480

Rubryka 3 - Prokurenci	
1	1. Nazwisko 2. Imię 3. Numer PESEL
	DURALEK DARIUSZ 70070912558
	PROKURA ŁĄCZNA - ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
2	1. Nazwisko 2. Imię 3. Numer PESEL
	WAKONIECZY TOMASZ 74071800997
	PROKURA ŁĄCZNA - ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
3	1. Nazwisko 2. Imię 3. Numer PESEL
	BAJCAR MICHAŁ 73072100297
	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
4	1. Nazwisko 2. Imię 3. Numer PESEL
	KLESZCZ ANNA 68111610084
	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
5	1. Nazwisko 2. Imię 3. Numer PESEL
	SMOLIŃSKA MARIA ELZBIETA 53121506384
	PROKURA ŁĄCZNA - ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU



Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.  
Marta Zalewska

Dział 3

**Rubryka 1 - Przedmiot działalności**

1	61, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
2	61, 90, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE POZOSTAŁEJ TELEKOMUNIKACJI
3	72, 19, Z, BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE POZOSTAŁYCH NAUK PRZYRODNICZYCH I TECHNICZNYCH
4	72, 11, Z, BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE BIOTECHNOLOGII
5	26, 11, Z, PRODUKCAJA ELEMENTÓW ELEKTRONICZNYCH
6	26, 12, Z, PRODUKCAJA ELEKTRONICZNYCH OBWODÓW DUKOWANYCH
7	26, 20, Z, PRODUKCAJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH
8	26, 30, Z, PRODUKCAJA SPRZĘTU (TELE)KOMUNIKACYJNEGO
9	26, 40, Z, PRODUKCAJA ELEKTRONICZNEGO SPRZĘTU POWSZEGHNEGO UŻYTKU
10	28, 23, Z, PRODUKCAJA MASZYN I SPRZĘTU BIUROWEGO, Z WYŁĄCZENIEM KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH
11	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
12	33, 13, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
13	33, 14, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
14	33, 20, Z, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
15	46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
16	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
17	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
18	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
19	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
20	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
21	63, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ PORTALI INTERNETOWYCH
22	63, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INFORMACJI, GDZIE INDZIEJ NIESKASIFIKOWANA
23	58, 29, Z, DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA W ZAKRESIE POZOSTAŁEGO OPROGRAMOWANIA
24	58, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA W ZAKRESIE GIER KOMPUTEROWYCH
25	58, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA
26	95, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH
27	95, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA SPRZĘTU (TELE)KOMUNIKACYJNEGO
28	18, 20, Z, REPRODUKCAJA ZAPISANYCH NOŚNIKÓW INFORMACJI
29	61, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI PRZEWODOWEJ
30	61, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI BEZPRZEWODOWEJ, Z WYŁĄCZENIEM TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
31	46, 52, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO

Za zgodność z oryginałem

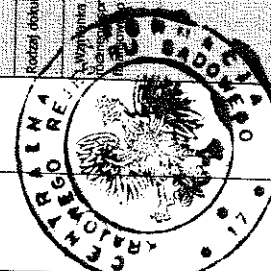
Lista ds sprzedaży  
Comarch S.A.  
Marta Zalewska

Oraz części do niego

32	47, 41, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
33	47, 42, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA SPRZĘTU TELEKOMUNIKACYJNEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
34	47, 91, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA PRZEZ DOMY SPRZEDAŻ WYSTYKOWEJ LUB INTERNET
35	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
36	52, 10, B, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE POZOSTAŁYCH TOWARÓW
37	64, 91, Z, LEASING FINANSOWY
38	68, 10, Z, RUPMO I SPRZEDAŻ NIEMUCHOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
39	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIEMUCHOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
40	68, 31, Z, POŚREDNICTWO W OBRĘBIE NIEMUCHOŚCIAMI
41	77, 33, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH, WĄCZĄC KOMPUTERY
42	85, 51, Z, POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI SPORTOWEJ ORAZ ZAIĘĆ SPORTOWYCH I REKREACYJNYCH
43	85, 59, B, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INDZIEJ NIESKASIFIKOWANE
44	85, 60, Z, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA EDUKACJE
45	82, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARZEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKASIFIKOWANA
46	93, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ OBIEKTÓW SPORTOWYCH
47	93, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA ZE SPORTEM
48	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZROSIENIEM BUDYNKÓW
49	41, 20, Z, ROBOTA BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZROSIENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
50	42, 22, Z, ROBOTA ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
51	42, 9, , ROBOTA ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII ŁADOWEJ I WODNEJ
52	43, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH, WODNO-KANALIZACYJNYCH I POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH

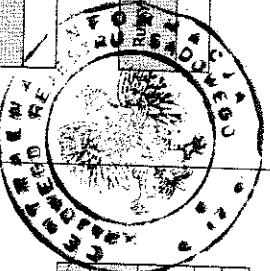
**Rubryka 2 - Wzmiarki o złożonych dokumentach**

Scieżka dokumentu	Wzmiarka o złożeniu	Wzmiarka o złożeniu	Data złożenia	Za okres (od do)
1			06.03.2002	01.01.2000 - 31.12.2000
2			10.07.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
3			04.07.2002	01.01.2002 - 31.12.2002
4			21.07.2004	01.01.2003 - 31.12.2003 R.
5			13.07.2005	01.01.2004-31.12.2004
6			28.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005 ROKU
7			02.07.2007	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
8			26.06.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
9			25.06.2009	01.01.2008-31.12.2008



10	05.07.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
11	07.07.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
1	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
2	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
3	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
4	*****	01.01.2003 - 31.12.2003 R.
5	*****	01.01.2004-31.12.2004
6	*****	01.01.2005 - 31.12.2005 ROKU
7	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
8	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
9	*****	01.01.2008-31.12.2008
10	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
11	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
1	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
2	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
3	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
4	*****	01.01.2003 - 31.12.2003 R.
5	*****	01.01.2004-31.12.2004
6	*****	01.01.2005 - 31.12.2005 ROKU
7	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
8	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
9	*****	01.01.2008-31.12.2008
10	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
11	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
1	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
2	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
3	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
4	*****	01.01.2003 - 31.12.2003 R.
5	*****	01.01.2004-31.12.2004
6	*****	01.01.2005 - 31.12.2005 ROKU
7	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
8	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
9	*****	01.01.2008-31.12.2008
10	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
11	*****	01.01.2010 - 31.12.2010

Za zgodność z oryginałem



Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.  
Marta Zalewska

5	07.07.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
1	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
2	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
3	*****	01.01.2008-31.12.2008
4	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
5	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
1	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
2	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
3	*****	01.01.2008-31.12.2008
4	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
5	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
1	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
2	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
3	*****	01.01.2008-31.12.2008
4	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
5	*****	01.01.2010 - 31.12.2010

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożyczki publicznego  
Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości  
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności  
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania  
Brak wpisów

Rubryka 4 - Ubrzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych  
Brak wpisów



Dział 5

Rubryka 1 - Kurator  
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja  
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu  
PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI  
PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA SPÓŁKI CDN-COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA POPRZEZ PRZEJĘCIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI CDN-COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA  
PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA  
PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA SPÓŁKI COMARCH KRAKÓW SPÓŁKA AKCYJNA POPRZEZ PRZEJĘCIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI COMARCH KRAKÓW SPÓŁKA AKCYJNA  
DATA PODJĘCIA UCHWAŁY O POŁĄCZENIU: 30 CZERWCA 2004 ROKU  
ORGAN PODJĘCIA UCHWAŁY: WALNE ZGROMADZENIE AKCJONARIUSZY

Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki  
Podrubryka 1

1. Nazwa lub firma  
2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany  
3. Numer w rejestrze  
4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr  
5. Numer REGON  
COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA  
KRAJOWY REJESTR SĄDOWY  
0000257567  
\*\*\*\*\*  
350527377

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przysmowywany w wyniku połączenia lub podziału  
Podrubryka 2  
1. Nazwa lub firma  
2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany  
3. Numer w rejestrze  
CDN-COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA  
KRAJOWY REJESTR SĄDOWY  
0000037947

4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr \*\*\*\*\*  
5. Numer REGON 357183001  
2. Nazwa lub firma CDMARICH KRAKÓW SPÓŁKA AKCYJNA  
3. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany KRAJOWY REJESTR SĄDOWY  
4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr 0000016330 \*\*\*\*\*  
5. Numer REGON 351527460

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

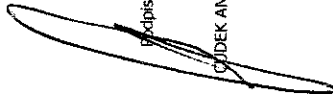
Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu reorganizacyjnym

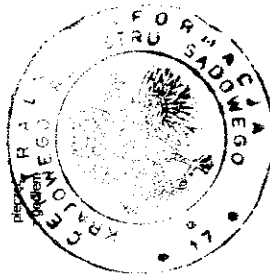
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

Kraków, 06.06.2012 godz: 09:55:21

  
Podpis  
CUDEK ANINA



Kraków, dnia 6 czerwiec 2012 roku

**PEŁNOMOCNICTWO**

Niniejszym spółka **Comarch Spółka Akcyjna** z siedzibą w Krakowie, Aleja Jana Pawła II 39A, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000057567, (Spółka),

udziela pełnomocnictwa:

**Pani Marcie Zalewskiej**  
**Legitymującej się dowodem osobistym seria AHB numer 306159**

do:

reprezentowania Spółki w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym UE TED 2012/S 101-168482 z dnia 30 maja 2012 r., przez Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie Al. Piastów 17, 70-310 Szczecin na „Wdrożenie systemu informatycznego wspomagającego obsługę procesu dydaktycznego w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie oraz serwis i rozwój takiego systemu”

Zakres pełnomocnictwa obejmuje w szczególności składanie wszelkich oświadczeń woli w imieniu Spółki, w tym w szczególności złożenie oferty oraz składanie i przyjmowanie wszelkich oświadczeń i dokumentów.

Zakres pełnomocnictwa obejmuje także postępowania dotyczące korzystania ze środków ochrony prawnej toczące się w związku z ww. postępowaniem o udzielenie zamówienia, w szczególności przekazywanie informacji o niezgodnych z przepisami Ustawy prawo zamówień publicznych czynnościach podjętych przez zamawiającego lub zaniechaniach przez niego czynności, a także postępowania odwoławcze, w tym wnoszenie w imieniu Spółki odwołań oraz pism ich dotyczących, zgłaszanie przystąpień do postępowań odwoławczych, wnoszenie opozycji przeciw przystąpieniu innych wykonawców, wnoszenie sprzeciwów co do uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów przedstawionych w odwołaniach innych wykonawców, dokonywanie wszelkich czynności oraz występowanie w imieniu Spółki przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz w postępowaniu skargowym / postępowaniach skargowych.

WICEPREZES ZARZĄDU  
DYREKTOR FINANSOWY  
Comarch S.A.  
*Konrad Tarański*

PROKURENT  
Comarch S.A.  
*Dariusz Durałek*

*BM*

Bank Pekao SA  
ul. Grzybowska 53/57  
00-950 Warszawa

**Potwierdzenie wykonanej operacji****Dane właściciela rachunku**

Nazwa właściciela **COMARCH S.A.**  
Adres właściciela **AL. JANA PAWŁA II 39A, 31-864 KRAKÓW**  
Rachunek właściciela **49 1240 4722 1111 0000 4852 8672**

**Dane kontrahenta/zleceniodawcy**

Nazwa **Urząd Zamowien Publicznych**  
Adres **Postępu 17a**  
Rachunek **60 1010 1010 0081 3622 3100 0000**

**Szczegóły operacji**

Data waluty **08.06.2012**  
Data księgowania **08.06.2012 09:59:24**  
Kwota **-15 000,00 PLN**  
Tytuł operacji **Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny  
SZCZECIN wdrożenie systemu informatycznego  
y daktW ZUT ORAZ serw. Iroz ZP/K/KDK/13  
76 / 2011/P/2012**  
Typ operacji  
Kod operacji **020**  
Opis kodu operacji **Przelew krajowy (-)**  
Sygnatura **pid146983pid**  
Referencje Klienta **NONREF**  
Referencje banku **1680608607701208**  
Informacje dodatkowe  
Referencje zleceniodawcy

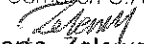
Data wystawienia dokumentu: 08.06.2012, 10:01:36

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL4912404722111000048528672; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262.383.129 złote, według stanu na dzień 26 marca 2012 r.

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.  
  
Marta Zalewska

**INORD BUSINESS**Bank DnB NORD Polska S.A.  
ul. Postępu 15C  
02-676 Warszawa**Potwierdzenie wykonanej operacji****Szczegóły transakcji przekazów pieniężnych****Dane właściciela rachunku**

**Nazwa właściciela** COMARCH S.A.  
**Adres właściciela** AL. JANA PAWŁA II 39A, 31-864 KRAKÓW  
**Rachunek właściciela** PL64 2190 0002 3000 0046 2280 0106

**Dane beneficjenta/zleceniodawcy**

/PL18103015080000000550023113  
URZAD MIASTA ST.W-WY DZ. MOKOTOW  
RAKOWIECKA 25/27  
02-517 WARSZAWA

**Szczegóły operacji**

**Data księgowania** 08.06.2012  
**Kwota** -17,00 PLN  
**Tytuł operacji** OPLPELNKIOM.ZALEWSKADZUUED2012/D1  
01-168482ZACHUNIWERTECHNOLOGSZCZECI  
NWDROZSYSTINFORMWSPOMAGOBSLPROCDYDA  
KTWZUTSERWISIRO  
OP AS  
**Typ i podtyp** Krajowa płatność wychodząca  
**Opis kodu operacji** VI00000009435495  
**Referencje klientów** P120608CJCIO91  
**Referencje banku**  
**Koszty**  
**Koszty przekazu** -0,95

Data wystawienia dokumentu: 08.06.2012, 11:51:42

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu.

Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami)

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds sprzedaży  
Comarch S.A.  
  
Marta Zalewska