

Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny  
w Szczecinie  
al. Piastów 17  
70-310 Szczecin

Szczecin, dnia 03.06.2019 r.

Znak (numer referencyjny) przetargu: **ZP/WIMiM/247/2019**

Dotyczy: **Przetargu nieograniczonego na Modernizację laboratoriów na Wydziale Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki przy al. Piastów 19 w Szczecinie.**

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie w wykonaniu postanowień art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zawiadamia, iż za ofertę najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu uznana została oferta złożona przez Macieja Moszyńskiego pod firmą:

**Firma Budowlana Ekoprojekt Maciej Moszyński**  
**ul. Miła 26**  
**74-400 DĘBNO.**

### Uzasadnienie wyboru

W przedmiotowym przetargu oferty złożyło dwóch Wykonawców (poniższa tabela). Stosownie do działu VI SIWZ o udzielenie niniejszego zamówienia ubiegać się mogli Wykonawcy, którzy nie podlegając wykluczeniu z przyczyn wskazanych w art. 24 ust. 1 pkt 12 –23 ustawy PZP, spełniają jednocześnie warunek w zakresie zdolności zawodowej (doświadczenia) określony w dziale VI ust. 2 SIWZ. Zgodnie z działem VI ust. 5 specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla przetargu (SIWZ) zastosowanie ma w nim procedura odwrócona, o której mowa w art. 24aa ustawy PZP. W świetle przyjętych w przetargu kryteriów oceny ofert, określonych w dziale XIII SIWZ (cena oferty - waga kryterium 60%, okres gwarancji - waga kryterium 20%, wysokość kary umownej za nieterminowe wykonanie – waga kryterium 20%) Wykonawcą, którego oferta uznana została za najkorzystniejszą, a co za tym idzie -został w wezwany do wykazania spełniania określonego w dziale VI ust. 2 SIWZ warunku udziału w niniejszym postępowaniu była Firma Budowlana Ekoprojekt Maciej Moszyński (dane adresowe – tabela poniżej). Mając na względzie, iż wskazany Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia, w szczególności wykazał spełnienie określonych w dziale VI ust. 2 SIWZ warunków udziału w niniejszym postępowaniu – jego oferta podlegała uznaniu za ofertę najkorzystniejszą. Podstawa prawna wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy PZP.

Nazwy albo imiona i nazwiska Wykonawców, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację wykonaną w oparciu o kryteria oceny ofert wskazane w niniejszym postępowaniu przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty (pkt)	Okres gwarancji (pkt)	Wysokość kary umownej za nieterminowe wykonanie przedmiotu zamówienia (pkt)	Łączna ilość pkt
1	<b>Firma Budowlana Ekoprojekt</b> <b>Maciej Moszyński</b> ul. Miła 26 74-400 DĘBNO	60 pkt	20 pkt	20 pkt	100 pkt
2	<b>Przedsiębiorstwo Budowlane „POLDECO” s.c.</b> <b>Andrzej Jakubiak vel Wojtczak, Ryszard Mazan</b> ul. Małopolska 57/7 71-487 SZCZECIN	50,17 pkt	0 pkt	20 pkt	70,17 pkt

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy, nie odrzucono żadnej oferty, nie dopuszczono do dynamicznego systemu zakupów, nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Zawarcie umowy może nastąpić w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy – PZP, tzn. nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.